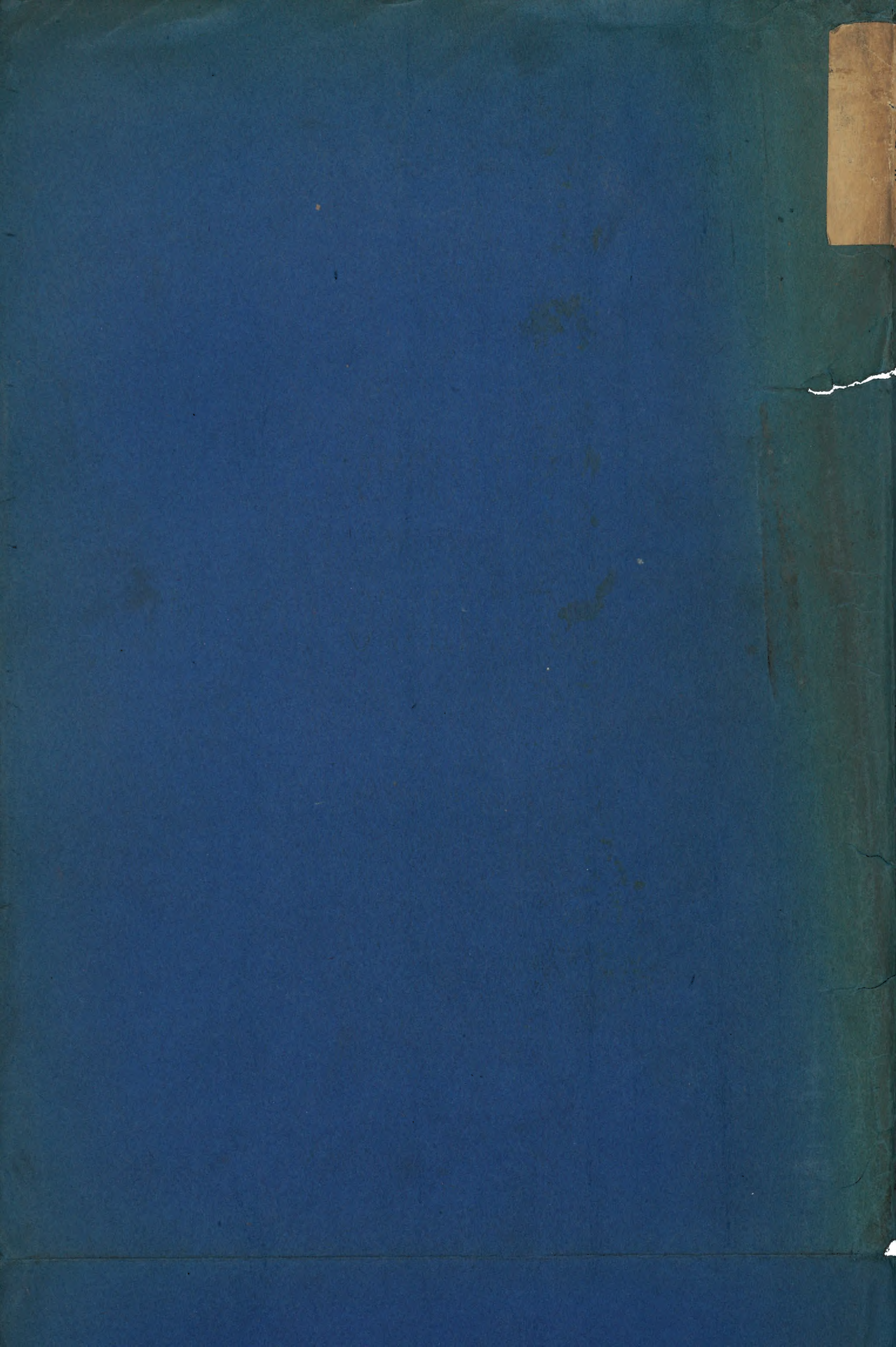
БИБЛІОТЕКА
ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.



Записка о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства, составленная въ коммиссіи Высочайше учрежденной при Государственной Канцеляріи для начертанія законоположеній о преобразованіи судебной части.

Вслѣдствіе бывшихъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ Государственнаго Совѣта разсужденій при разсмотрѣніи проекта устава судебныхъ установленій о классахъ должностей и вообще о правахъ и преимуществахъ чиновъ судебнаго вѣдомства, въ коммисіи составлены соображенія какъ о класссахъ должностей и разрядахъ по шитью на мундирѣ и по пенсіи, какіе должны быть присвоены всѣмъ чинамъ вновь учреждаемыхъ судебныхъ мѣстъ, такъ и о размѣрѣ окладовъ ихъ содержанія.

Соображенія эти заключаются въ слѣдующемъ:

I. О классахъ и разрядахъ должностей судебныхъ чиновъ.

Въ настоящее время должностямъ по вѣдомству министерства юстиціи присвоены слѣдующіе классы:

Сенаторамъ	III классъ
Оберъ-прокурорамъ	IV — —
Чиновникамъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ правительствующемъ сенатѣ и предсѣдателямъ палатъ гражданскаго и уголовнаго суда	V — —
Оберъ-секретарямъ сената, прокурорамъ, товарищамъ предсѣдателей и совѣтникамъ палатъ . .	VI — —
Губернскимъ стряпчимъ и уѣзднымъ судьямъ	VII — —
Секретарямъ сената и судебнымъ слѣдователямъ.	VIII — —
Секретарямъ палатъ и уѣзднымъ стряпчимъ	IX — —

Основными положеніями преобразованія судебной части и составленными на основаніи ихъ проектами уставовъ судебныхъ установленій и судопроизводства, новыя судебныя мѣста получаютъ совершенно другое значеніе какъ по подсуд-

ности, такъ и по степени власти. Такъ, судебнымъ палатамъ предоставляется въ окончательномъ рѣшеніи дѣлъ та же власть, какая въ настоящее время принадлежитъ правительствующему сенату, а окружнымъ судамъ ввѣряется постановленіе безапелляціонныхъ приговоровъ по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ, влекущимъ потерю чести и правъ состоянія. Такое возвышеніе значенія первой и второй судебныхъ инстанцій само по себѣ уже требуетъ возвышенія и общественнаго положенія лицъ, ихъ составляющихъ.

При разсмотрѣніи 215 ст. проекта учрежденія судебныхъ установленій соединенные департаменты, кромѣ того, признали, что для лицъ, которымъ ввѣряется отправленіе правосудія, неудобно установлять столь строгую служебную іерархію, какая существуетъ въ административныхъ вѣдомствахъ. При предстоящемъ преобразованіи судебной части напротивъ необходимо поставить всѣхъ судей по возможности въ равное положеніе, чтобы тѣмъ вселить въ сознаніе народа убѣжденіе, что всѣ судебные приговоры—будутъ ли они постановлены мировыми учрежденіями или судами первой и второй общихъ судебныхъ инстанцій—пользуются предъ закономъ одинаковымъ авторитетомъ и довѣріемъ. Вслѣдствіе сего соединенные департаменты признали необходимымъ статью 215 учрежденія судебныхъ установленій изложить такъ: «члены судебныхъ палатъ и «окружныхъ судовъ, за исключеніемъ судебныхъ слѣдователей, равно какъ и мировые «судьи состоятъ всѣ, по званію и обязанностямъ «судьи, въ одномъ и томъ же классѣ долж«ности».

На основаніи сего, при распредѣленіи по классамъ должностей судебнаго вѣдомства, прежде всего слѣдуетъ опредѣлить: *какой именно классъ должности долженъ быть присвоенъ мировымъ судьямъ, членамъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ* и сообразно съ тѣмъ установить классы прочихъ должностей въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Для облеченія званія судьи должнымъ почетомъ, казалось бы необходимымъ какъ миро-

выхъ судей, такъ и членовъ окружныхъ судовъ и палатъ назначить по должности въ V классѣ.

По дѣйствующимъ узаконеніямъ, мировымъ посредникамъ хотя и неприсвоено особеннаго класса должности, но въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій по службѣ они поставлены въ равной степени съ уѣздными предводителями дворянства, которые по должности числятся въ VI классѣ. Тотъ же классъ присвоенъ членамъ губернскихъ административныхъ и казенныхъ установленій, кромѣ предсѣдателей ихъ, имѣющихъ высшій классъ должности. Несомнѣнно однакожъ, что, по степени власти и по свойству дѣятельности, должность мироваго судьи выше должности мироваго посредника, а должность члена окружнаго суда и въ особенности члена судебной палаты гораздо выше должности совѣтниковъ административныхъ и казенныхъ управленій. Не вдаваясь здѣсь въ подробныя соображенія объ относительно высшемъ значеніи должности судьи предъ должностью совѣтниковъ административныхъ и казенныхъ мѣстъ, достаточно указать только на то обстоятельство, что всѣ чины губернскихъ и государственныхъ учрежденій и выборныя лица, занимающія должности отъ VIII до V класса включительно, за преступленія по службѣ, будутъ подлежать суду судебной палаты. По этому, чтобы устранить случаи, въ которыхъ должностныя лица высшаго класса были бы судимы судьями, состоящими по должности въ низшемъ классѣ, необходимо должности членовъ судебной палаты присвоить V классъ, и затѣмъ дать тотъ же классъ должности мировымъ судьямъ и членамъ окружнаго суда, которые, согласно вышеприведенному положенію соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ, будутъ состоять въ одномъ съ ними классѣ по званію и обязанностямъ судьи.

За таковымъ опредѣленіемъ класса должности мировыхъ судей, членовъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, установленіе классовъ прочихъ должностей по судебному вѣдомству не представляетъ затрудненій.

Предсѣдателей окружныхъ судовъ, вслѣдствіе тѣхъ важныхъ обязанностей, которыя на нихъ

лично возложены, необходимо поставить по должности однимъ классомъ выше членовъ, т. е. присвоить имъ IV классъ. Тотъ же классъ должны имѣть предсѣдатели департаментовъ судебныхъ палатъ.

Старшіе предсѣдатели палатъ, какъ главные представители судебной власти въ округѣ палаты, состоящемъ изъ нѣсколькихъ губерній, должны имѣть предъ всѣми прочими судебными чинами первостепенное значеніе, и потому должность ихъ слѣдуетъ поставить выше должностей предсѣдателя окружнаго суда и предсѣдателя департамента палаты, слѣдовательно въ одномъ классѣ съ должностью сенатора, т. е. въ III классѣ.

Что касается до сенаторовъ, то по высокому и нынѣ значенію этого званія, и въ виду того, что рядомъ съ судебными департаментами правительствующаго сената будутъ существовать на прежнемъ основаніи департаменты несудебные, присвоенный сему званію III классъ по должности слѣдуетъ сохранить и на будущее время.

Классы должностей прочихъ судебныхъ чиновъ слѣдовало бы опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

Судебные слѣдователи состоятъ нынѣ въ VIII классѣ, но по 7 и 26 ст. I ч. основн. полож. и 61 ст. проекта учрежденія судебныхъ установленій они считаются членами окружнаго суда. Отсюда вытекаетъ необходимость возвысить присвоенный имъ нынѣ классъ должности. Такъ какъ по учрежденію судебныхъ установленій для занятія этой должности требуются менѣе строгія условія противъ тѣхъ, которыя постановлены для полученія должности члена окружнаго суда и назначеніе въ эту послѣднюю составитъ для нихъ повышеніе, то казалось бы возможнымъ и достаточнымъ назначить судебнымъ слѣдователямъ VI классъ.

Оберъ-секретарямъ кассаціонныхъ департаментовъ сената слѣдовало бы сохранить тотъ классъ должности, который присвоенъ въ настоящее время оберъ-секретарямъ т. е. VI. За тѣмъ секретарей палатъ поставить однимъ, а секретарей окружныхъ судовъ и мировыхъ

съѣздовъ двумя классами ниже оберъ-секретарей. Должности помощниковъ оберъ-секретарей и секретарей слѣдовало бы поставить однимъ классомъ ниже должностей тѣхъ секретарей, при которыхъ они состоятъ.

Судебныхъ приставовъ, состоящихъ при окружныхъ судахъ, по важности и многосложности предоставленныхъ имъ исполнительныхъ дѣйствій, слѣдовало бы сравнить въ классѣ должности съ секретарями окружныхъ судовъ, т. е. присвоить имъ VIII классъ. Что же касается до судебныхъ приставовъ при судебныхъ палатахъ и при департаментахъ правительствующаго сената, то имъ достаточно опредѣлить X классъ, такъ какъ обязанности ихъ ограничатся только присутствіемъ при засѣданіяхъ и доставленіемъ повѣстокъ въ чертѣ города, гдѣ мѣстопребываніе палаты и кассаціонныхъ департаментовъ, не касаясь исполненія судебныхъ рѣшеній, а потому нѣтъ и основанія предоставлять имъ тѣ же преимущества по службѣ, какъ судебнымъ приставамъ окружныхъ судовъ. Тотъ же классъ, т. е. X, полагается для судебныхъ приставовъ при мировыхъ съѣздахъ, тамъ, гдѣ они будутъ назначены земскими собраніями.

Въ отношеніи лицъ прокурорскаго надзора, должности оберъ-прокурора слѣдуетъ сохранить классъ, нынѣ ей присвоенный т. е. IV; тотъ же классъ должности слѣдовало бы предоставить прокурорамъ судебныхъ палатъ, во вниманіе къ многосложнымъ обязанностямъ и важному значенію ихъ, особенно въ сферѣ уголовнаго судопроизводства. Прокурору окружнаго суда, какъ главному представителю обвинительной власти въ округѣ и начальнику товарищей прокуроровъ, слѣдуетъ присвоить V классъ наравнѣ съ судьями. Хотя губернскіе прокуроры числятся нынѣ въ VI классѣ, но въ министерствѣ юстиціи не разъ возникало предположеніе о возвышеніи класса сей должности и это предположеніе не приведено въ исполненіе только въ видахъ общаго судебнаго преобразованія. Товарищей оберъ-прокуроровъ и прокуроровъ судебныхъ палатъ, какъ не имѣющихъ самостоятельнаго значенія, достаточно поставить въ одинаковомъ классѣ съ прокурорами окружныхъ судовъ. Нако-

нецъ, должности товарищей прокуроровъ, вслѣдствіе возложенія на нихъ обязанности надзора за слѣдствіями, слѣдуетъ присвоить тотъ же классъ должности, какъ судебнымъ слѣдователямъ. Иначе было бы неудобно возбужденіе уголовныхъ дѣлъ и надзоръ за правильнымъ производствомъ слѣдствій ввѣрить лицамъ, состоящимъ въ судебной іерархіи ниже тѣхъ, надъ дѣйствіями которыхъ ввѣрено имъ наблюденіе.

Согласно съ вышеизложеннымъ, будущимъ должностямъ судебнаго вѣдомства надлежало бы присвоить слѣдующіе классы:

III классъ—сенаторамъ и старшимъ предсѣдателямъ палатъ.

IV классъ—предсѣдателямъ департаментовъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, оберъ-прокурорамъ сената и прокурорамъ судебныхъ палатъ.

V классъ—членамъ судебныхъ палатъ, товарищамъ предсѣдателей и членамъ окружныхъ судовъ, мировымъ судьямъ, товарищамъ оберъ-прокуроровъ сената и прокуроровъ судебныхъ палатъ и прокурорамъ окружныхъ судовъ.

VI классъ—товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ, судебнымъ слѣдователямъ и оберъ-секретарямъ кассаціонныхъ департаментовъ сената.

VII классъ—помощникамъ оберъ-секретарей кассаціонныхъ департаментовъ сената, секретарямъ палатъ и секретарямъ при оберъ-прокурорахъ кассаціонныхъ департаментовъ сената.

VIII классъ—помощникамъ секретарей при оберъ-прокурорахъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, помощникамъ секретарей палатъ, секретарямъ окружныхъ судовъ, секретарямъ мировыхъ съѣздовъ и судебнымъ приставамъ при окружныхъ судахъ.

IX классъ—помощникамъ секретарей окружныхъ судовъ и помощникамъ секретарей при мировыхъ съѣздахъ.

X классъ—судебнымъ приставамъ при кассаціонныхъ департаментахъ сената, судебныхъ палатахъ и мировыхъ съѣздахъ.

Сообразно съ опредѣленными здѣсь классами должностей, назначены чинамъ судебнаго вѣдомства разряды по шитью на мундирѣ и по

пенсіи, на точномъ основаніи правилъ установленныхъ по сему предмету въ III томѣ свода законовъ.

II. *Объ окладахъ содержанія судебныхъ чиновъ.*

Прежде нежели приступить къ опредѣленію окладовъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства, нельзя не остановиться на томъ обстоятельствѣ, что по началамъ о преобразованіи судебной части, отправленіе правосудія ввѣряется двумъ юрисдикціямъ совершенно различнымъ между собою, а именно мировымъ судьямъ и общимъ судебнымъ установленіямъ. Первые будутъ избираться земствомъ, на которое падутъ и расходы по содержанію ихъ. Вторыя будутъ состоять изъ судей, назначаемыхъ правительствомъ, получая содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства. Изъ сего очевидно, что при опредѣленіи окладовъ содержанія какъ тѣмъ, такъ и другимъ нельзя руководствоваться одинаковыми соображеніями.

О содержаніи мироваго судьи.

Относительно мировыхъ судей нельзя не замѣтить, что они будутъ избираемы изъ мѣстныхъ жителей, и слѣдовательно могутъ отправлять обязанности, сопряженныя съ должностью мироваго судьи, не оставляя своихъ собственныхъ дѣлъ. Нельзя по этому требовать, чтобы этой должности было присвоено содержаніе, которое вполнѣ обезпечивало бы матеріальныя средства жизни избранныхъ въ это званіе лицъ и служило бы вознагражденіемъ за ихъ труды. Въ этомъ случаѣ имъ надо было бы назначить его въ столь значительномъ размѣрѣ, что мировой судъ обошелся бы весьма дорого. Если у насъ, по незначительному числу богатыхъ землевладѣльцевъ и вообще по недостатку такихъ лицъ, которыя, какъ въ Англіи, согласились бы посвящать свое время и труды на пользу общественную вполнѣ безвозмездно, не предвидится возможности устроить мировой судъ безъ всякихъ издержекъ со стороны мѣстнаго населенія, то тѣмъ не менѣе должности мироваго судьи съ перваго же време-

ни слѣдуетъ дать такой характеръ, чтобы она не привлекала къ себѣ только лица, ищущія однихъ матеріальныхъ выгодъ. Этого легко достигнуть, опредѣливъ размѣръ содержанія мировыхъ судей соотвѣтственно тѣмъ потребностямъ и тѣмъ издержкамъ, которыя сопряжены съ отправленіемъ ихъ обязанностей. Содержаніе это, слѣдовательно, должно служить для найма помѣщенія, содержанія канцеляріи, платы разсыльнымъ и на другія по должности издержки.

Въ этихъ соображеніяхъ, содержаніе мировыхъ судей не можетъ быть вездѣ одинаково и должно быть поставлено въ прямую зависимость отъ величины участка, пребыванія мироваго судьи и другихъ условій. Но какъ эти данныя съ подробностью извѣстны только на мѣстѣ, то опредѣленіе размѣра содержанія участковыхъ мировыхъ судей можетъ быть сдѣлано удовлетворительно только земскими собраніями. Участіе этихъ послѣднихъ въ настоящемъ дѣлѣ тѣмъ болѣе умѣстно, что расходы на мировыя судебныя учрежденія падутъ на земскіе сборы. Однако, подобное право не можетъ быть предоставлено имъ безъ всякихъ ограниченій. Въ этомъ случаѣ земство могло бы выказать, въ иныхъ мѣстностяхъ, чрезмѣрную бережливость, что остановило бы многихъ отъ поступленія въ мировые судьи, а въ другихъ, опредѣлило бы нужныя для того суммы съ такою щедростью, что обременило бы народъ. Вслѣдствіе сего, вмѣстѣ съ предоставленіемъ земскимъ собраніямъ права опредѣлить содержаніе участковыхъ мировыхъ судей, слѣдовало бы указать имъ крайніе предѣлы, между которыми должны быть дѣлаемы назначенія.

Въ положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, мировымъ посредникамъ было назначено, въ безотчетное распоряженіе, *тысяча пять сотъ* рублей ежегодно на содержаніе канцеляріи, наемъ разсыльныхъ и другія издержки по отправленіи должности. Во многихъ мѣстностяхъ эта сумма оказалась вполнѣ достаточною и потому можно бы принять ее за крайній низшій предѣлъ содержанія участковыхъ мировыхъ судей. Высшій же предѣлъ достаточно опредѣлить въ двойномъ противъ сего

размѣрѣ т. е. 3000 р., чѣмъ была бы дана возможность назначать мировымъ судьямъ содержаніе, одинаковое съ предположеннымъ для членовъ окружныхъ судовъ. Согласно съ симъ слѣдовало бы: предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ назначать участковымъ мировымъ судьямъ на содержаніе ихъ, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго, на канцелярскіе и т. п. расходы отъ 1500 до 3000 рублей ежегодно каждому.

Объ окладахъ содержанія чиновъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

Что же касается до общихъ судебныхъ учрежденій, то вопросъ о назначеніи чинамъ оныхъ содержанія обратилъ на себя вниманіе Государственнаго Совѣта еще при обсужденіи основныхъ положеній преобразованія судебной части. Въ то время соединенные департаменты законовъ и гражданскихъ дѣлъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ признали (335—337 стр. журнала соединенныхъ департаментовъ о преобразованіи судебной части), что къ числу условій хорошаго судебнаго устройства надлежитъ отнести и назначеніе судебнымъ чинамъ содержанія, могущаго обезпечить имъ средства къ жизни. По мнѣнію соединенныхъ департаментовъ въ особенности необходимо достаточное обезпеченіе для предсѣдателей и членовъ судебныхъ мѣстъ, а равно прокуроровъ, и ихъ товарищей, которые должны быть поставлены въ такое положеніе, чтобы они могли вполнѣ предаться тщательному исполненію своихъ трудныхъ и важныхъ обязанностей, не отвлекаясь для снисканія средствъ къ жизни, посторонними занятіями, и не искали бы себѣ службы внѣ судебнаго вѣдомства.

При семъ случаѣ соединенные департаменты разсуждали, что существующіе нынѣ штаты всего вѣдомства министерства юстиціи крайне недостаточны, что́, безъ сомнѣнія, должно быть признано одною изъ главныхъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія этой важнѣйшей отрасли государственнаго управленія, состоянія, вызвавшаго настоятельную потребность предпринятаго нынѣ преобразованія. При разсмотрѣніи предположеній государственнаго совѣта о преобразованіи морскаго вѣдомства и о составленіи

новыхъ для него штатовъ, Государь Императоръ, на меморіи общаго собранія государственнаго совѣта 14 Декабря 1859 г., противъ соображеній 41 члена совѣта, въ коихъ было сказано, что и всѣ другія министерства должны, рано или поздно, приступить къ тому же въ приличныхъ для нихъ размѣрахъ,—изволилъ собственноручно написать: «*и что Я поставляю въ примѣръ всѣмъ г. г. министрамъ и главноуправляющимъ, надѣясь и возлагая на нихъ попеченіе достигнуть того же и по ввѣреннымъ имъ управленіямъ*». Вслѣдствіе сего, при начинаемомъ преобразованіи судебной части, одною изъ главнѣйшихъ заботъ должно быть назначеніе достаточнаго содержанія всѣмъ чинамъ судебнаго вѣдомства, съ принятіемъ въ руководство получившихъ уже Высочайшее утвержденіе и введенныхъ въ дѣйствіе штатовъ по морскому вѣдомству. Это тѣмъ болѣе необходимо, что, по мнѣнію соединенныхъ департаментовъ, было бы даже и несправедливо вѣдомству министерства юстиціи, имѣющему вліяніе на общее благосостояніе всего государства и касающемуся всѣхъ сословій безъ изъятія, не предоставить тѣхъ же правъ, какія уже даны другому министерству. По сдѣланному, во время обсужденія основныхъ положеній преобразованія судебной части, примѣрному исчисленію, оказывалось, что на содержаніе всѣхъ судебныхъ мѣстъ (кромѣ мировыхъ судей, содержаніе коихъ до 2.500.000 руб., какъ избираемыхъ самими сословіями, слѣдуетъ отнести на общіе земскіе сборы), необходимо до 9.000.000 рублей. Такимъ образомъ, за зачетомъ въ сію сумму 4.291.434 руб. 43¾ коп., отпускаемыхъ нынѣ изъ государственнаго казначейства, для введенія въ полное дѣйствіе новыхъ проектовъ преобразованія судебной части въ 44 губерніяхъ, бессарабской области и трехъ градоначальствахъ, нужно будетъ, по упраздненіи всѣхъ существующихъ нынѣ судовъ, съ небольшимъ 4.000.000 рублей, на что достаточно обратить доходъ, поступающій въ государственное казначейство отъ установленныхъ судебныхъ сборовъ, который въ 1859 году простирался до 4.000.000 рублей, а по введеніи новыхъ уставовъ безъ сомнѣнія уве-

личится. Впрочемъ, соединенные департаменты признавали, что никакая цифра расхода не должна останавливать введенiе въ дѣйствiе судебнаго преобразованiя, безусловная важность и безотлагательная потребность котораго не подлежатъ сомнѣнiю и давно уже признаны правительствомъ.

Государственный совѣтъ, въ общемъ собранiи, раздѣляя вполнѣ единогласное заключенiе соединенныхъ департаментовъ о томъ, что назначенiе служащимъ по судебному вѣдомству лицамъ такого содержанiя, которое обезпечивало бы ихъ средства къ жизни, принадлежитъ къ числу главныхъ условiй хорошаго судебнаго устройства, призналъ, что при постановленiи однихъ главныхъ началъ будущаго судебнаго устройства еще не можетъ быть положительно опредѣлена сумма, какая потребуется на содержанiе всѣхъ судебныхъ мѣстъ и лицъ по предполагаемому преобразованiю. Сумма сiя, равно источникъ, изъ котораго она должна заимствоваться, должны быть опредѣлены впослѣдствiи по надлежащемъ сношенiи съ министерствомъ финансовъ.

Такое заключенiе государственнаго совѣта удостоилось 4 Сентября 1862 года Высочайшаго утвержденiя, вслѣдствiе чего въ 69 ст. I части основныхъ положенiй преобразованiя судебной части выражено, что оклады чиновъ судебнаго вѣдомства должны быть возвышены по новымъ штатамъ.

Объ окладахъ содержанiя, назначенныхъ въ 1860 году должностнымъ лицамъ морскаго министерства.

При преобразованiи морскаго министерства въ 1860 году должностнымъ онаго лицамъ назначено было слѣдующее содержанiе:

Членамъ адмиралтействъ-совѣта и директорамъ департаментовъ (должности III и IV классовъ)	7.000 р.
Вице-директорамъ департаментовъ морскаго министерства (должности V класса)	5.000 —
Дѣлопроизводителямъ (должности VI класса)	2.800 —
Старшимъ помощникамъ дѣлопроизводителей (должности VII класса) . .	1.500 —
Младшихъ помощниковъ дѣлопроизводителей (должности VIII класса) .	1.200 —

При опредѣленіи этого содержанія были приняты въ соображеніе домашніе бюджеты большаго числа лицъ, служащихъ въ морскомъ министерствѣ, извѣстныхъ скромнымъ образомъ жизни; причемъ расчитывалось, что члены совѣтовъ и комитетовъ, директоры, вице-директоры и дѣлопроизводители, женаты и имѣютъ дѣтей, а помощники дѣлопроизводителей люди холостые.

Объ окладахъ содержанія, назначенныхъ въ 1863 году должностнымъ лицамъ министерства народнаго просвѣщенія.

При послѣдовавшемъ уже, послѣ обнародованія основныхъ положеній судебной реформы, преобразованіи министерства народнаго просвѣщенія, нормою назначенія содержанія по новымъ штатамъ въ центральномъ управленіи министерства были приняты вышеупомянутые оклады по морскому министерству, попечителямъ же учебныхъ округовъ (должности IV класса) назначено отъ 5.000 до 7.000 смотря по округамъ, профессорамъ (должности VI класса) назначено: ординарнымъ 3.000 р., экстраординарнымъ 2.000 р. и доцентамъ (должности VIII класса) 1.200 руб.

Къ сему слѣдуетъ еще присовокупить, что вообще, при разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ внесенныхъ въ послѣднее время штатовъ по различнымъ министерствамъ, были принимаемы въ соображеніе оклады содержанія, назначенные по морскому министерству.

При обсужденіи какіе, примѣняясь къ вышеозначеннымъ, оклады должны быть назначены чинамъ общихъ судебныхъ мѣстъ, предстояло прежде всего обсудить: какая изъ вновь учреждаемыхъ должностей должна быть предпочтительно избрана для первоначальнаго опредѣленія надлежащаго ей оклада съ тѣмъ, чтобы, сообразно оному, смотря по большей или меньшей важности прочихъ должностей, опредѣлить оклады и этихъ послѣднихъ?

О размѣрѣ содержанія члена окружнаго суда.

Въ семъ отношеніи нельзя не признать, что краеугольнымъ камнемъ будущаго общаго судоустройства несомнѣнно должна быть признана должность члена окружнаго суда, какъ низшая ступень въ общей судебной іерархіи. На этой должности, каждому посвятившему себя судеб-

ной службѣ придется впервые приступить къ исполненію почетныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ тягостныхъ обязанностей судьи. Такимъ образомъ эту должность необходимо поставить соотвѣтственно важному ея значенію для общества. По проекту учрежденія судебныхъ установленій, званіе члена окружнаго суда доступно только лицамъ, прослужившимъ, не менѣе трехъ лѣтъ, въ должностяхъ не ниже секретаря окружнаго суда, а также присяжнымъ повѣреннымъ, состоявшимъ въ этомъ званіи не менѣе десяти лѣтъ. Если принять во вниманіе, что курсъ юридическаго образованія довольно трудно кончить ранѣе совершеннолѣтія и что, по окончаніи его, едва ли кто либо можетъ быть тотчасъ же допущенъ къ занятію должности секретаря, что для полученія должности товарища прокурора надо заниматься судебною практикою не менѣе трехъ лѣтъ, а для полученія должности судебнаго слѣдователя или званія присяжнаго повѣреннаго нужно сперва достигнуть 25 лѣтняго возраста, то легко убѣдиться, что должность члена окружнаго суда можетъ быть, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, достигнута не ранѣе какъ между 27—35 годами жизни, т. е. въ ту ея пору, когда для большинства людей наступаетъ эпоха семейной жизни. Поэтому, опредѣляя окладъ содержанія члена окружнаго суда, необходимо дать ему такое содержаніе, чтобы онъ безбѣдно, прилично своему званію, могъ прожить, не имѣя нужды, для поддержанія своего существованія, искать постороннихъ занятій, въ ущербъ своему важному призванію. Эту возможность получилъ бы онъ при назначеніи оклада близко подходящаго къ содержанію дѣлопроизводителей министерствъ морскаго и народнаго просвѣщенія (2.800 руб.) и профессоровъ университетовъ (2.000—3.000 руб.). Конечно послѣднее званіе вообще менѣе доступно чѣмъ должность члена окружнаго суда, но не слѣдуетъ забывать, что ученая карьера привлекаетъ къ себѣ преимущественно только лица, чувствующія къ ней особое призваніе, находящія въ ней полное удовлетвореніе, а слѣдовательно и нѣкоторое вознагражденіе за недостаточность матеріальнаго обезпеченія, что

она не соединена съ ежедневными и столь продолжительными занятіями по службѣ, какъ званіе судьи, и наконецъ гораздо скорѣе доставитъ право на полученіе пенсіи. Но независимо отъ всѣхъ этихъ основаній къ необходимости назначить членамъ окружнаго суда соразмѣрное съ профессорами содержаніе, нельзя не принять въ особенное вниманіе то обстоятельство, что только подобное содержаніе, по нынѣ существующимъ цѣнамъ, можетъ доставить безбѣдныя средства къ жизни лицу, которому правительство желаетъ дать независимое положеніе, избавивъ его отъ необходимости искать побочныхъ занятій, и взамѣнъ того требуя все его время на пользу общества и такъ сказать ручаясь предъ этимъ послѣднимъ въ добросовѣстномъ исполненіи возлагаемыхъ на судью обязанностей. По всѣмъ этимъ соображеніямъ члену окружнаго суда слѣдовало бы назначить содержаніе въ 3.000 руб. ежегодно, считая въ этой суммѣ 1.500 руб. жалованья, 1.000 руб. столовыхъ и 500 руб. квартирныхъ денегъ.

О размѣрѣ содержанія прочихъ судебныхъ чиновъ.

За установленіемъ этой нормы, обращаясь къ прочимъ судебнымъ должностямъ, слѣдовало бы опредѣлить имъ слѣдующіе оклады содержанія:

1) Судебному слѣдователю необходимо назначить 1.500 руб. содержанія и 500 рублей на канцелярскіе расходы. Въ настоящее время эти лица получаютъ: 400 руб. жалованья, 400 руб. столовыхъ и 200 руб. на канцелярію, сверхъ квартиръ и лошадей для разъѣздовъ, которые согласно 6 ст. учрежденія о судебныхъ слѣдователяхъ, назначаются имъ на томъ же основаніи, какъ и становымъ приставамъ. Въ замѣчаніяхъ на основныя положенія судебнаго преобразованія заявлено не мало жалобъ какъ на недостаточность содержанія теперешнимъ судебнымъ слѣдователямъ, такъ и на тѣ неудобства и стѣсненія, которымъ они подвергаются при требованіи земскихъ лошадей для служебныхъ разъѣздовъ. Дѣйствительно, нынѣ получаемое содержаніе далеко недостаточно для обезпеченія самыхъ скромныхъ средствъ жизни судебныхъ слѣдователей. Самый родъ

ихъ службы, сопряженный съ постоянными разъѣздами, влечетъ за собою цѣлый рядъ расходовъ, неизвѣстныхъ человѣку, имѣющему постоянную службу. Независимо отъ необходимости имѣть разнообразную одежду на всякое время года, судебный слѣдователь, въ теченіи большей части года долженъ нести двойные расходы на свое содержаніе: одни по мѣсту постояннаго своего жительства, другіе по временному его пребыванію. При кочующей жизни, кромѣ того, невозможна ни строгая бережливость въ расходахъ, ни точное установленіе ихъ ежемѣсячнаго размѣра. Имѣя въ виду, что по проекту учрежденія судебныхъ установленій эту должность можно получить по достиженіи 25 лѣтняго возраста, когда въ большей части случаевъ люди еще холосты, казалось бы достаточнымъ назначить имъ 1.000 руб. жалованья, 500 руб. столовыхъ и 500 руб. на канцелярскіе расходы, всего 2.000 рублей, кромѣ квартиры и лошадей для разъѣздовъ, которые должны быть производимы имъ на существующемъ нынѣ основаніи.

2) Предсѣдателю окружнаго суда по важности этой должности должны быть предоставлены приличныя средства существованія. Вслѣдствіе того слѣдовало бы ему назначить 5.000 рублей содержанія, считая въ томъ числѣ 2.500 руб. жалованья, 1.500 руб. столовыхъ и 1.000 руб. квартирныхъ. Товарищу предсѣдателя окружнаго суда, который, по своему отдѣленію, будетъ нести всѣ обязанности предсѣдателя, необходимо дать содержаніе, соотвѣтственно его трудамъ, слѣдовательно въ большей мѣрѣ, чѣмъ членамъ окружнаго суда. Какъ этимъ послѣднимъ предположено назначить 3.000 руб., а предсѣдателю 5.000 руб., то товарищамъ предсѣдателя справедливо бы было назначить по 4.000 руб. ежегодно каждому. Изъ 4.000 рублей—2.000 руб. жалованья, 1.000 руб. столовыхъ и 1.000 руб. квартирныхъ.

3) Членамъ судебной палаты необходимо назначить такое же самое содержаніе, какъ товарищамъ предсѣдателей окружныхъ судовъ т. е. 4.000 руб., чтобы тѣмъ привлечь ихъ къ поступленію на должность предсѣдателей окруж-

ныхъ судовъ, такъ какъ особенно желательно имѣть на этихъ послѣднихъ должностяхъ вполнѣ опытныхъ и знающихъ юристовъ.

4) Старшему предсѣдателю судебной палаты какъ высшему судьѣ по всему округу судебной палаты, въ виду того, что эта должность будетъ достигаться послѣ продолжительной судебной карьеры, что судебныхъ палатъ будетъ немного и потому на эти мѣста будутъ назначаться лица, пріобрѣвшія особую извѣстность, предполагается назначить 7.000 руб., именно жалованья 3.000 руб., столовыхъ 2.000 руб. и квартирныхъ 2.000 руб. Вторымъ предсѣдателямъ палаты полагается назначить 6.000 руб. (3.000 руб. жалованья, 1.500 руб. столовыхъ и 1.500 руб. квартирныхъ), въ томъ вниманіи, что обязанности ихъ по департаментамъ, гдѣ они будутъ предсѣдательствовать, тѣ же, какъ и старшаго предсѣдателя. Сравнивая эти оклады съ содержаніемъ по министерствамъ морскому и народнаго просвѣщенія, оказывается, что окладъ старшаго предсѣдателя соотвѣтствуетъ окладу директора департамента, не смотря на то, что по должности старшіе предсѣдатели поставлены однимъ классомъ выше; окладъ же содержанія вторыхъ предсѣдателей составляетъ среднюю цифру между содержаніемъ директора и вице-директора департаментовъ означенныхъ министерствъ, хотя должность втораго предсѣдателя въ одномъ классѣ съ должностью директора департамента.

5) Сенаторы, обязанные трудиться надъ разрѣшеніемъ самыхъ спорныхъ и сложныхъ вопросовъ права, должны быть избраны изъ лицъ съ замѣчательными способностями, знаніемъ и практическою опытностію. Чтобы найти такія лица и въ особенности, чтобы доставить имъ достаточные способы къ жизни въ Петербургѣ, необходимо назначить имъ никакъ не менѣе содержанія какъ членамъ адмиралтействъ совѣта и директорамъ департаментовъ министерствъ морскаго и народнаго просвѣщенія т. е. 7.000 руб. (3.000 р. жалованья, 2.000 руб. столовыхъ и 2.000 р. квартирныхъ).

Лицамъ прокурорскаго надзора предполагается назначить содержаніе соотвѣтственно съ содержаніемъ чиновъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ,

при которыхъ они состоятъ. Такъ оберъ-прокурорамъ правительствующаго сената, составляющимъ высшихъ представителей прокурорской корпораціи, предполагается дать 7.000 руб. содержанія (3.000 руб. жалованья, 2.000 руб. столовыхъ и 2.000 руб. квартирныхъ), а товарищамъ оберъ-прокуроровъ 5000 руб. (2500 руб. жалованья, 1500 руб. столовыхъ и 1000 руб. квартирныхъ). Прокурорамъ судебныхъ палатъ предназначается 6.000 руб. (3.000 руб. жалованья, 1.500 руб. столовыхъ и 1.500 руб. квартирныхъ), а товарищамъ ихъ, какъ неимѣющимъ самостоятельнаго значенія, 4.000 руб. (2.000 руб. жалованья, 1.000 руб. столовыхъ и 1.000 руб. квартирныхъ). Прокурору окружнаго суда слѣдуетъ назначить то же содержаніе, какъ товарищамъ предсѣдателей, т. е. 4.000 руб., а товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ 2.000 руб. (считая въ томъ числѣ 1.000 руб. жалованья, 500 руб. столовыхъ и 500 руб. квартирныхъ). Сверхъ того всѣмъ этимъ лицамъ должны быть отпущены особыя суммы на канцелярскія издержки.

Изъ этихъ предназначеній видно, что чинамъ прокурорскаго надзора, кромѣ оберъ-прокуроровъ, предполагается назначить содержаніе въ размѣрѣ болѣе значительномъ противъ членовъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ, изъ чего могло бы показаться, будто прокурорскія лица ставятся по своему значенію выше судей. Но подобное заключеніе было бы совершенно ошибочно. Въ каждой судебной инстанціи предсѣдателямъ назначены оклады содержанія въ большемъ размѣрѣ противъ состоящихъ при сихъ мѣстахъ прокуроровъ. Если содержаніе этихъ послѣднихъ превышаетъ нѣсколько содержанія членовъ, то это отъ того, что обязанности прокуроровъ по многосложности ихъ, гораздо тягостнѣе обязанностей членовъ и потому должны быть вознаграждены въ большей мѣрѣ. Наконецъ, нѣкоторое возвышеніе ихъ окладовъ необходимо еще и потому, что лица прокурорскаго надзора, не пользуясь правомъ несмѣняемости, при равномѣрномъ содержаніи предпочитали бы должность членовъ судебныхъ мѣстъ и при первой возможности старались бы пе-

рейти въ сословіе судей, которое, вмѣстѣ съ несмѣняемостію, будетъ давать право чрезъ каждые семь лѣтъ на прибавку содержанія въ размѣрѣ одной пятой штатнаго по должности содержанія.

Чинамъ судебныхъ канцелярій слѣдовало бы положить слѣдующіе оклады:

1) Секретарямъ окружныхъ судовъ по 1.000 р. Эта должность можетъ быть занята въ скоромъ времени по окончаніи курса наукъ. По новымъ проектамъ уставовъ она не представляетъ особыхъ трудностей, а также не влечетъ за собою никакихъ по ея исправленію расходовъ. По этому окладъ 1.000 руб. представляется для нея достаточнымъ, считая изъ него 600 руб. жалованья и 200 руб. столовыхъ и 200 руб. квартирныхъ. Секретарямъ судебной палаты, поставленнымъ однимъ классомъ выше секретарей окружнаго суда, слѣдовало бы дать одинакое содержаніе съ старшими помощниками дѣлопроизводителей морскаго министерства, состоящими съ ними въ одномъ классѣ должности, именно 1.500 руб., считая 1.000 руб. жалованья, 300 руб. столовыхъ и 200 руб. квартирныхъ. Содержаніе оберъ-секретарей слѣдовало бы сравнять съ содержаніемъ дѣлопроизводителей министерствъ морскаго и народнаго просвѣщенія, какъ состоящихъ въ одномъ и томъ же классѣ по должности, т. е. назначить имъ 2.800 руб. (1.800 руб. жалованья, 500 руб. столовыхъ и 500 руб. квартирныхъ денегъ).

2) Помощники секретарей окружныхъ судовъ будутъ преимущественно назначаемы изъ лицъ, неимѣющихъ юридическаго образованія, по этому предположено назначить имъ 600 руб. содержанія, считая въ немъ 350 руб. жалованья и 150 руб. столовыхъ и 100 руб. квартирныхъ. Содержаніе помощниковъ секретарей судебныхъ палатъ возвышено до 800 руб. (400 руб. жалованья, 200 руб. столовыхъ и 200 руб. квартирныхъ), а помощникамъ оберъ-секретарей предположено назначить его въ томъ же размѣрѣ, какъ секретарямъ палатъ и помощникамъ дѣлопроизводителей министерствъ морскаго и народнаго просвѣщенія, т. е. 1.500 руб. (1.000 руб. жалованья, 300 руб. столовыхъ и 200 руб. квартирныхъ).

3) Въ томъ же размѣрѣ, какъ помощникамъ секретарей окружныхъ судовъ, предположено дать содержаніе и судебнымъ приставамъ. Хотя этимъ лицамъ и необходимы будутъ разъѣзды и они, въ сравненіи съ помощниками секретарей, имѣютъ болѣе тяжелыя обязанности, по независимо отъ штатнаго содержанія они будутъ получать вознагражденіе за свои исполнительныя дѣйствія.

О соотвѣтствіи назначенныхъ судебнымъ чинамъ окладовъ содержанія, съ тѣми, которые производятся нынѣ должностнымъ лицамъ другихъ министерствъ.

Вышеозначенные оклады содержанія чиновъ будущихъ судебныхъ установленій соображены не только съ размѣрами окладовъ по вѣдомствамъ морскому и народнаго просвѣщенія, но даже и съ окладами нынѣ опредѣленными для различныхъ должностей соотвѣтствующихъ классовъ. Такъ не смотря на кажущуюся величину содержанія, опредѣленнаго сенаторамъ, изъ смѣты государственныхъ расходовъ на 1864 годъ оказывается, что въ настоящее время, если не всѣ, то нѣкоторые изъ сенаторовъ получаютъ оклады нетолько одинаковые съ предполагаемыми на будущее время, но и превышающими ихъ значительно, доходя до 9.800 руб. и даже до 11.000 рублей. Въ сложности средняя цифра содержанія нынѣшнихъ сенаторовъ нѣсколько менѣе противъ предназначаемой по новымъ штатамъ, но на будущее время, при несмѣняемости судей, едва ли удобно оставить имъ разнообразные оклады содержанія. Но кромѣ того, что окладъ содержанія сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ не превышаетъ оклады, производимые нѣкоторымъ сенаторамъ въ настоящее время, нельзя не обратить вниманіе на то, что нѣкоторые члены совѣтовъ министерствъ пользуются нынѣ содержаніемъ, почти одинаковымъ съ предназначеннымъ сенаторамъ. Такъ одному члену совѣта главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій производится содержаніе въ размѣрѣ 8.463 руб., одному члену военно - медицинскаго комитета—6.689 руб., одному члену совѣта главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ 6.786 руб., всѣмъ членамъ совѣта министерства народнаго просвѣщенія по 6.000 руб., между тѣмъ должность сенатора поставлена гораздо выше

должности члена совѣта министерства, а потому она должна пользоваться и болѣе возвышеннымъ содержаніемъ.

Оберъ-прокуроры правительствующаго сената получаютъ въ настоящее время только 3.379 руб. кромѣ одного, которому, за завѣдываніе сенатскою типографіею въ с.-петербургѣ, полагаются еще квартирныя деньги изъ суммъ типографіи, такъ что весь его окладъ превышаетъ 5.000 руб. сер. Не смотря на такое ограниченное содержаніе несомнѣнно, что и въ настоящее время должность оберъ-прокурора, по значенію своему и по власти, стоитъ если не выше, то наравнѣ съ должностями директоровъ департаментовъ министерствъ и главныхъ управленій. Между тѣмъ при обозрѣніи окладовъ содержанія, которые нынѣ производятся директорамъ департаментовъ различныхъ министерствъ, оказывается, что нѣкоторые изъ нихъ получаютъ содержаніе въ высшемъ размѣрѣ противъ предположеннаго оберъ-прокурорамъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, тогда какъ значеніе этой послѣдней должности еще болѣе возвысится съ введеніемъ въ дѣйствіе судебной реформы. Такъ, директору медицинскаго департамента военнаго министерства производится 5.362 руб. содержанія и предоставлена казенная квартира, директоръ департамента государственнаго казначейства получаетъ 6.849 руб., а директоръ департамента неокладныхъ сборовъ 10.860 руб.

Съ распространеніемъ вѣдомства судебныхъ палатъ на нѣсколько губерній, съ предоставленіемъ имъ, въ рѣшеніи дѣлъ, не только одинаковой, но даже болѣе обширной власти противъ той, которою пользуются въ настоящее время департаменты правительствующаго сената, очевидно какъ велико сдѣлается значеніе судебныхъ палатъ, а слѣдовательно предсѣдателей ихъ и членовъ, а также состоящихъ при нихъ лицъ прокурорскаго надзора, тѣмъ болѣе, что прокурору судебной палаты будутъ подчинены, кромѣ его товарищей, всѣ прокуроры окружныхъ судовъ и товарищи этихъ послѣднихъ.

При такомъ значеніи судебныхъ палатъ справедливо поставить значеніе должностныхъ лицъ

этого учрежденія не ниже тѣхъ чиновниковъ административныхъ управленій, вѣдомство которыхъ и власть распространяется на нѣсколько губерній.

Разсматривая оклады содержанія, производимые этимъ лицамъ, оказывается, что попечители учебныхъ округовъ получаютъ до 6.925 руб., главный начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго хребта 5.831 руб., начальники округовъ главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій до 4.391 руб.

Изъ сравненія содержанія предполагаемаго для предсѣдателей окружнаго суда, товарищей ихъ и прокуроровъ, съ окладами, положенными по другимъ вѣдомствамъ для должностей тѣхъ же классовъ, оказывается, что губернаторамъ, кромѣ жалованья въ размѣрѣ отъ 3.380 р. до 4.480 р. назначаются добавочныя деньги въ размѣрѣ отъ 2000 до 5000 р., такъ что все содержаніе ихъ составляетъ, въ губерніяхъ, по общему учрежденію управляемыхъ, отъ 5.500 до 8.500 руб.; предсѣдателямъ казенныхъ палатъ положено до 3.000 руб. содержанія, кромѣ квартирныхъ денегъ, и особаго въ нѣкоторыхъ губерніяхъ добавочнаго содержанія по завѣдыванію питейно-акцизнымъ сборомъ и операціями отдѣленій конторъ государственнаго банка; предсѣдателямъ палатъ государственныхъ имуществъ по 3.789 руб., а одному 4.355 руб.; управляющимъ питейнымъ и акцизнымъ сборами 3.500 руб., кромѣ 1.000 руб. на разъѣзды и процентныхъ денегъ, вмѣстѣ съ которыми содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ составило въ 1863 г. до 10.000 руб.; управляющимъ удѣльными конторами отъ 4.071 до 5.071 руб., кромѣ казенной квартиры. Если принять во вниманіе, что приведенные оклады существуютъ по штатамъ уже утвержденнымъ за нѣсколько лѣтъ тому назадъ и не признаются нынѣ повсюду вполнѣ достаточными, то нельзя не придти къ заключенію, что цифра содержанія предсѣдателей окружныхъ судовъ, товарищей ихъ и окружныхъ прокуроровъ назначена умѣренно и не можетъ возбудить нареканія противъ чрезмѣрной величины ея по сравненію съ содержаніемъ чиновъ административнаго вѣдомства.

Что касается до оклада, назначеннаго членамъ окружнаго суда, то хотя совѣтникамъ административныхъ палатъ нынѣ производится жалованье въ гораздо меньшемъ размѣрѣ, доходящемъ только въ палатахъ государственныхъ имуществъ до 1.500 руб., но едва ли можно приравнивать должность совѣтника административныхъ и финансовыхъ учрежденій къ должности члена окружнаго суда, тѣмъ болѣе, что должность члена окружнаго суда поставлена однимъ классомъ выше должности совѣтника и всѣми единогласно признано, что положеніе лицъ, занимающихъ эти послѣднія должности въ матеріальномъ отношеніи весьма бѣдственное. Впрочемъ, если необходимо и здѣсь соотвѣтствующее указаніе, то можно сослаться на содержаніе, положенное ревизорамъ и окружнымъ надзирателямъ питейно-акцизныхъ управленій, оклады которыхъ, вмѣстѣ съ процентными деньгами, не менѣе, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ значительно болѣе содержанія предназначаемаго членамъ окружнаго суда, хотя эти должности числятся только въ VII классѣ.

Наконецъ, для удостовѣренія въ ограниченіи содержанія полагаемаго судебнымъ слѣдователямъ и товарищамъ прокуроровъ, достаточно указать на содержаніе уѣздныхъ исправниковъ. Эти полицейскіе чины получаютъ въ настоящее время 1.500 руб. жалованья и казенныя помѣщенія, тамъ гдѣ они существуютъ. Разъѣзды по дѣламъ службы дѣлаются ими на земскихъ лошадяхъ, а расходы по исправленію должности падаютъ на канцелярскую сумму уѣзднаго полицейскаго управленія. Кромѣ того предполагается, для улучшенія матеріальнаго ихъ положенія, ввести сборъ акциденцій, по особому тарифу. Такъ какъ изъ оклада 2.000 р., судебные слѣдователи должны расходовать и на канцелярію, а товарищи прокуроровъ на квартиру, то въ дѣйствительности содержаніе ихъ будетъ не болѣе содержанія чиновъ полиціи.

Изъ вышеизложенныхъ соображеній видно, что стремясь исполнить Высочайше утвержденное положеніе о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи чиновъ судебнаго вѣдомства, имѣлось въ

виду сообразовать оклады чиновъ судебнаго вѣдомства съ содержаніемъ, которое положено на соотвѣтствующихъ должностяхъ въ другихъ министерствахъ, избѣгая всякаго въ назначеніи ихъ излишества, но соразмѣряя оные съ дѣйствительною надобностію къ безбѣдной жизни.

О расходахъ на канцеляріи общихъ судебныхъ мѣстъ.

Кромѣ расхода на содержаніе чиновъ судебнаго вѣдомства, необходимы еще расходы на жалованье писцамъ, канцелярскіе матеріалы, на наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и на другія потребности судебныхъ мѣстъ.

Вслѣдствіе замѣны письменнаго порядка судопроизводства словеснымъ, хотя переписка судебныхъ мѣстъ и сократится значительно, но тѣмъ не менѣе она не можетъ быть вполнѣ устранена. Она останется необходимою для написанія вызововъ къ суду, разнаго рода протоколовъ и опредѣленій и копій съ оныхъ. Чѣмъ болѣе будетъ у суда дѣла, тѣмъ слѣдовательно и переписка суда будетъ значительнѣе. На основаніи сего число писцовъ должно состоять въ прямомъ отношеніи къ числу членовъ судебнаго мѣста,—полагая на каждаго изъ нихъ по два писца.

При преобразованіи морскаго министерства расходъ на каждаго писца былъ опредѣленъ въ 250 руб. Ту же сумму необходимо взять въ основаніе при исчисленіи расхода на писцовъ судебнаго вѣдомства.

О равномѣрности окладовъ содержанія судебныхъ чиновъ какъ въ столицахъ, такъ и въ губерніяхъ.

Въ заключеніе этихъ предположеній нельзя еще не указать на то, что многими признается, будто содержаніе должностныхъ лицъ въ губерніяхъ должно быть опредѣлено въ меньшемъ размѣрѣ, противъ содержанія тѣхъ же лицъ въ столицахъ. Эту разницу основываютъ на томъ, что жизнь въ губерніи дешевле столичной, упуская изъ виду, что жизнь и служба въ столицѣ представляютъ удобства, которыя заставляютъ большинство служащихъ весьма часто пренебрегать даже высшимъ мѣстомъ въ губерніи.

Практика показываетъ, что при существующей системѣ лучшіе чиновники всегда почти остаются въ столицѣ, между тѣмъ какъ по су-

дебному вѣдомству, едвали ли не болѣе чѣмъ по всякому другому, необходимо, чтобы способности были распредѣлены равномѣрно по всѣмъ судебнымъ установленіямъ. Это единственное ручательство успѣха новыхъ учрежденій. Достигнуть этого вполнѣ разумѣется невозможно, по крайней мѣрѣ слѣдуетъ избѣгать такихъ распоряженій, которыя ставили бы матеріальныя выгоды службы въ одной мѣстности выше, нежели въ другой. Служба въ столицѣ, не смотря на дороговизну жизни и на то, что она требуетъ сравнительно большаго труда, нежели въ губерніи, и безъ того всегда будетъ привлекать служащихъ потому, что трудъ и способности въ столицѣ скорѣе оцѣнятся и служащіе въ нихъ всегда будутъ имѣть случай скорѣе достигнуть повышенія, нежели служащіе въ губерніи. Наконецъ, она представляетъ здѣсь гораздо болѣе удобствъ къ жизни, а людямъ семейнымъ и всѣ способы къ воспитанію дѣтей, тогда какъ въ губерніяхъ, не смотря на готовность къ значительнымъ на этотъ предметъ пожертвованіямъ, встрѣчаются немаловажныя къ тому затрудненія.

Имѣя въ виду эти доводы, казалось бы совершенно справедливымъ опредѣлить одинаковое содержаніе какъ столичнымъ, такъ и губернскимъ судебнымъ чинамъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго представляется у сего составленное въ коммисіи росписаніе окладовъ содержанія, классовъ должностей, разрядовъ по пенсіи и по шитью на мундирѣ всѣхъ чиновъ будущихъ судебныхъ установленій.

Росписаніе это слѣдуетъ приложить къ учрежденію судебныхъ установленій и обнародовать одновременно съ новыми судебными уставами, съ тѣмъ, чтобы оно служило руководствомъ при составленіи штатовъ судебныхъ установленій, какъ коммисіи относительно тѣхъ губерній, гдѣ новые судебные уставы будутъ первоначально введены въ дѣйствіе, такъ и министерству юстиціи въ отношеніи губерній, гдѣ они будутъ введены впослѣдствіи.

Въ сихъ штатахъ должно быть опредѣлено:

1) число судебныхъ установленій въ каждомъ округѣ, 2) надлежащее число какъ чиновъ въ этихъ судебныхъ установленіяхъ, такъ и лицъ прокурорскаго надзора, съ подробнымъ исчисленіемъ издержекъ на содержаніе ихъ въ томъ размѣрѣ, какой будетъ окончательно опредѣленъ въ представляемомъ нынѣ на благоусмотрѣніе соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ государственнаго совѣта проектѣ росписанія окладовъ и классовъ должностей чиновъ судебнаго вѣдомства и 3) суммы, потребныя на канцелярскіе расходы, какъ то: на жалованье канцелярскимъ чиновникамъ и писцамъ, на канцелярскіе матеріалы, наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе, и другія потребности судебныхъ мѣстъ.

Составленіе штатовъ всѣхъ судебныхъ установленій по 44 губерніямъ, управляемымъ по общему губернскому учрежденію, не представляется возможнымъ въ настоящее время. Препятствіемъ сему служитъ: во 1) неизвѣстность, какіе оклады содержанія будутъ установлены для должностныхъ чиновъ судебнаго вѣдомства; во 2) отсутствіе мѣстныхъ судебно-статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ только по губерніямъ: с.-петербургской, московской, новгородской, псковской, архангельской, олонецкой, рязанской, владимірской, тульской, тверской, калужской и ярославской, на основаніи которыхъ можно бы было съ достаточною вѣроятностію опредѣлить число судебныхъ мѣстъ и чиновъ во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ должны быть введены новые судебные уставы, 3) неимѣніе, по неприведенію пока нигдѣ въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій, практическихъ данныхъ, которыя можно было бы принять въ основаніе для составленія штатовъ новыхъ судебныхъ установленій по всѣмъ губерніямъ.

При такихъ обстоятельствахъ невозможно опредѣлить и общую сумму всѣхъ расходовъ, потребныхъ по преобразованію судебной части.

Тѣмъ не менѣе можно сдѣлать, въ видѣ опыта, примѣрное исчисленіе оныхъ. Для этой цѣли необходимо составить хотя приблизительное предположеніе о числѣ будущихъ судебныхъ мѣстъ и необходимомъ составѣ оныхъ.

О расходахъ, потребныхъ на мировыя судебныя установленія.

На основаніи проекта учрежденія судебныхъ установленій, каждый уѣздъ съ находящимися въ немъ городами, кромѣ столичныхъ городовъ С.-Петербурга и Москвы, составитъ особый мировой округъ. Мировые судьи округа, какъ почетные, такъ и участковые, обязаны собираться въ назначенные сроки и составлять очередные съѣзды для окончательнаго рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, а также для разсмотрѣнія, въ кассаціонномъ порядкѣ, жалобъ и протестовъ на окончательные приговоры и рѣшенія мировыхъ судей. Въ рѣшеніи каждаго дѣла на мировомъ съѣздѣ должны участвовать не менѣе трехъ судей, при чемъ не можетъ присутствовать тотъ мировой судья, на рѣшеніе котораго принесена жалоба. При такомъ устройствѣ мироваго судебнаго разбирательства въ каждомъ мировомъ округѣ, т. е. въ каждомъ уѣздѣ, для составленія мироваго съѣзда необходимо имѣть по меньшей мѣрѣ четырехъ мировыхъ судей. Такимъ образомъ для всѣхъ 458 уѣздовъ 44 губерній, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, потребно до 1832 мировыхъ судей.

Какъ столичные города С.-Петербургъ и Москва, по обширности и населенности ихъ, предположено раздѣлить на нѣсколько мировыхъ округовъ изъ двухъ или болѣе частей города, то число мировыхъ судей должно быть въ нихъ значительно увеличено. Въ Петербургѣ на каждую часть города можно примѣрно положить по два мировыхъ судьи, т. е. всего 24, и столько же для Москвы.

И такъ, общее число мировыхъ судей будетъ простираться до *1880*.

Во многихъ мѣстностяхъ, какъ надо полагать, будутъ почетные мировые судьи, которымъ не полагается никакихъ суммъ на содержаніе и расходы по должности, слѣдовательно въ этихъ мѣстностяхъ на земство падетъ содержаніе только нѣкотораго числа судей, именуемыхъ участковыми. Но теперь нельзя даже приблизительно опредѣлить отношеніе, которое будетъ въ дѣйствительности существовать между тѣми и другими, такъ, что для болѣе вѣрнаго исчисленія расхода, необходимо сдѣлать расчетъ на всѣхъ 1880 мировыхъ судей.

По предположеніямъ, выше сего на 7 и 8 страницахъ настоящей записки изложеннымъ, участковые мировые судьи должны получать на свое содержаніе и расходы по должности отъ 1500 до 3000 рублей, по опредѣленію уѣздныхъ земскихъ собраній. По всей вѣроятности, въ большей части уѣздовъ, содержаніе ихъ будетъ опредѣлено по нисшей нормѣ и потому кругомъ на каждаго изъ нихъ можно положить не болѣе 2000 рублей. Въ такомъ случаѣ содержаніе всѣхъ 1880 судей составитъ 3.760.000 рублей.

Но независимо отъ расходовъ на содержаніе мировыхъ судей нужны еще расходы на канцеляріи мировыхъ съѣздовъ. Въ настоящее время на канцелярію съѣздовъ мировыхъ посредниковъ отпускается въ распоряженіе каждаго уѣзднаго предводителя дворянства по 500 руб. ежегодно.— Изъ этой суммы предводители преимущественно усиливали оклады письмоводителей и канцелярскихъ чиновниковъ дворянскихъ опекъ и этимъ способомъ избѣгали затрудненій. Съѣзды мировыхъ судей не могутъ пользоваться этимъ удобствомъ, неговоря уже, что дѣла у нихъ будетъ несравненно болѣе. Кромѣ секретаря, въ нѣкоторыхъ съѣздахъ надо будетъ имѣть помощника секретаря и во всякомъ случаѣ нѣсколько писцовъ. Въ иныхъ же уѣздахъ нельзя будетъ обойтись безъ особыхъ судебныхъ приставовъ, собственно для исполненія рѣшеній мировыхъ учрежденій. Посему расходъ на канцелярію съѣзда мировыхъ судей долженъ быть по меньшей мѣрѣ назначенъ вдвое, противъ той суммы, которая нынѣ предназначена на канцелярію съѣзда мировыхъ посредниковъ, съ предоставленіемъ мѣстному земскому собранію права увеличивать этотъ расходъ до 2000 рублей ежегодно.

Полагая среднимъ числомъ на канцелярію каждаго съѣзда 1500 рублей, на 458 съѣздовъ въ 44 губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, и примѣрно на 8 съѣздовъ въ столицахъ (въ каждой по четыре) потребовалось бы 699.000 руб., такъ, что на содержаніе всѣхъ мировыхъ судебныхъ учрежденій необходимо *до 4.500.000 рублей ежегодно (4.459.000 руб.)*.

На основаніи 19 статьи I части основныхъ положеній исчисленный здѣсь на мировыя су-

дебныя учрежденія расходъ долженъ быть покрытъ изъ общихъ земскихъ сборовъ.

Если принять во вниманіе, что на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, до сдѣланнаго въ послѣднее время распоряженія о сокращеніи числа мировыхъ участковъ, отпускалось 4.080.342 рубля, то исчисленная здѣсь на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій сумма *4.459.000 рублей* оказывается крайне умѣренною. Какъ въ покрытіи этого расхода примутъ участіе всѣ сословія, то повинность эта будетъ далеко не такъ обременительна, какъ та, которую несутъ теперь помѣщики и временно-обязанные крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, на содержаніе мировыхъ, по крестьянскимъ дѣламъ, учрежденій. Впрочемъ содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій въ Петербургѣ, въ Москвѣ и въ другихъ значительныхъ городахъ, слѣдовало бы отнести непосредственно на городскіе доходы. Въ такомъ случаѣ для земства еще болѣе убавится тягость этой повинности.

О расходахъ, потребныхъ на общія судебныя установленія.

Обращаясь за симъ къ примѣрному исчисленію числа общихъ судебныхъ мѣстъ, состава ихъ и расходовъ на ихъ содержаніе, оказывается, что на основаніи проекта устава судебныхъ установленій вѣдомство правительствующаго сената распространяется на всю Имперію. Вѣдомство палатъ и окружныхъ судовъ ограничивается особыми округами. Округъ судебной палаты долженъ состоять изъ одной или нѣсколькихъ губерній. Округъ окружнаго суда изъ нѣсколькихъ уѣздовъ. Согласно 3-й ст. 1-й части основныхъ положеній, при назначеніи этихъ округовъ, должно быть принято въ соображеніе пространство мѣстностей, количество народонаселенія, число мѣстныхъ судебныхъ дѣлъ и удобства путей сообщенія. Хотя наши губерніи по всѣмъ этимъ условіямъ представляютъ крайнее разнообразіе, такъ что рядомъ съ губерніями густонаселенными и не обширными пространствомъ, съ удобными путями сообщеній и незначительнымъ количествомъ дѣлъ, лежатъ губерніи малонаселенныя, огромныя по пространству, безъ удобныхъ сообщеній и съ большимъ коли-

чествомъ дѣлъ, отчего и не представляется возможнымъ установить одинаковую норму округовъ по всѣмъ мѣстностямъ; но это не можетъ препятствовать при примѣрномъ исчисленіи принять одну общую среднюю норму.

Среднею нормою округа судебной палаты можно принять четыре губерніи, такъ что на 44 губерніи потребовалось бы примѣрно 11 судебныхъ палатъ. Въ такомъ случаѣ мѣсто пребыванія палатъ могло бы почти вездѣ совпадать съ такими нашими мѣстными центрами администраціи, образованности, торговли и путей сообщенія какъ С.-Петербургъ, Москва, Харьковъ, Одесса, Казань, Кіевъ, Вильно, Саратовъ, Ярославль, Витебскъ и Тамбовъ. Всѣ 44 губерніи занимаютъ пространство 3.821.000 квадр. вер. и населены 54.847.000 жителей, слѣдовательно на каждую палату придется среднимъ числомъ до 347.327 квадр. вер. и около 5.000.000 жителей.

Въ каждой палатѣ необходимо положить: 1 старшаго предсѣдателя, 1 втораго предсѣдателя, 8 членовъ, 2 секретаря, 7 помощниковъ секретарей (по 2 при каждомъ секретарѣ, 1 для исполненія обязанностей регистратора, 1 для завѣдыванія протокольною частью и архивомъ и 1 при старшемъ предсѣдателѣ палаты, для завѣдыванія перепискою по управленію личнымъ составомъ и по другимъ дѣламъ, возложеннымъ на непосредственную обязанность старшаго предсѣдателя) и 2 судебныхъ приставовъ. Содержаніе всѣхъ этихъ лицъ, по вышеупомянутому проекту росписанія окладовъ чиновъ судебнаго вѣдомства, составитъ:

	одному	*всѣмъ*
	Рубл	ей.
Старшему предсѣдателю . . .	7.000	7.000
Второму предсѣдателю	6.000	6.000
8-ми членамъ	4.000	32.000
2-мъ секретарямъ	1.500	3.000
7-ми помощникамъ ихъ	800	5.600
2-мъ судебнымъ приставамъ . .	600	1.200
Итого		54.800

Кромѣ того необходимо положить на каждую палату 4.000 руб. на писцовъ и до 4.000 руб.

на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и другіе по палатѣ расходы—всего 8.000 руб., такъ что содержаніе каждой палаты обойдется ежегодно до 62.800 руб., а всѣхъ 11 палатъ до 690.800 руб.

Число окружныхъ судовъ достаточно опредѣлить въ количествѣ трехъ на губернію т. е. во всѣхъ 44 губерніяхъ до 132. А какъ въ этихъ губерніяхъ всего 458 уѣздовъ, то на каждый окружный судъ придется отъ 3-хъ до 4-хъ уѣздовъ, съ населеніемъ до 400.000 жителей.

Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ можетъ оказаться болѣе удобнымъ, по центральности губернскаго города, учредить два окружныхъ суда, или даже одинъ, но какъ въ такомъ случаѣ необходимо будетъ соразмѣрно усилить ихъ составъ, то расходы отъ сего не могутъ на много сократиться.

При учрежденіи трехъ окружныхъ судовъ на губернію, средній составъ каждаго изъ нихъ можно опредѣлить въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ, а именно изъ предсѣдателя, 3 членовъ, 1 секретаря, 2 его помощниковъ и 1 судебнаго пристава при судѣ, кромѣ судебныхъ приставовъ, полагаемыхъ сверхъ того по числу уѣздовъ.

Потребный на эти лица расходъ составитъ:

	одному	*всѣмъ*
	Рублей.	
Предсѣдатель	5.000	5.000
3 члена	3.000	9.000
секретарь	1.000	1.000
2 помощника секретаря	600	1.200
судебный приставъ	600	600
Итого		16.800

Сверхъ того необходимо положить на каждый окружный судъ по 2.000 руб. на писцовъ и до 2.000 на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе и другіе по суду расходы—всего до 4.000 рублей, такъ что содержаніе каждаго суда обойдется ежегодно до 20.800 рублей, а всѣхъ 132 окружныхъ судовъ до 2.645.600 рублей.

За тѣмъ остается опредѣлить еще число су-

дебныхъ слѣдователей и судебныхъ приставовъ по уѣздамъ.

Въ настоящее время считается въ 44 губерніяхъ, кромѣ столицъ и градоначальствъ, 993 судебныхъ слѣдователя. Какъ на будущее время многія изъ производимыхъ ими нынѣ слѣдствій отойдутъ къ вѣдѣнію мировыхъ судей, а съ другой стороны на долю судебныхъ слѣдователей, производящихъ нынѣ какъ предварительныя, такъ и формальныя слѣдствія, останутся одни только слѣдствія предварительныя, то это число можно бы было сократить. Въ сложности казалось бы достаточнымъ имѣть въ каждомъ уѣздѣ по одному судебному слѣдователю, кромѣ городовъ столичныхъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздовъ, значительныхъ по населенію. Такъ какъ теперь нельзя опредѣлить гдѣ именно необходимо такое увеличеніе, то независимо отъ числа судебныхъ слѣдователей по числу уѣздовъ (458) можно примѣрно положить еще по одному судебному слѣдователю при окружномъ судѣ (132) т. е. всего 590, да на усиленіе числа ихъ въ столицахъ еще 10, всего 600 судебныхъ слѣдователей.

По проекту росписанія окладовъ чиновъ судебнаго вѣдомства каждому судебному слѣдователю предположено назначить по 2.000 руб. ежегоднаго содержанія, полагая въ томъ числѣ сумму на канцелярскіе расходы. Общая сумма расхода на содержаніе этихъ лицъ составитъ 1.200.000 руб.

Что касается до судебныхъ приставовъ, то независимо отъ назначенія ихъ по одному при каждомъ окружномъ судѣ, собственно для исполнительныхъ дѣйствій при самомъ судѣ, надо имѣть ихъ по одному въ каждомъ уѣздѣ для исполнительныхъ дѣйствій на мѣстѣ. Въ столицахъ и въ нѣкоторыхъ многолюдныхъ городахъ и уѣздахъ число судебныхъ приставовъ должно быть увеличено, такъ что во всѣхъ 44-хъ губерніяхъ надо примѣрно положить до 500 судебныхъ приставовъ. Какъ имъ предполагается дать по 600 руб. содержанія, то расходъ на нихъ составитъ 300.000 рублей.

Составъ прокурорской части необходимо опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ. При каж-

дой палатѣ долженъ быть прокуроръ и при немъ два товарища, при каждомъ окружномъ судѣ— окружный прокуроръ и на каждые два уѣзда одинъ товарищъ прокурора для наблюденія за слѣдствіями и для присутствія въ мировыхъ съѣздахъ. Впрочемъ въ столицахъ придется имѣть нѣсколько товарищей прокуроровъ, а въ нѣкоторыхъ обширныхъ по пространству губерніяхъ одного товарища прокурора на два уѣзда можетъ оказаться недостаточнымъ. По этому надо положить ихъ, вмѣсто 229, до 300 лицъ. Въ этомъ составѣ на всю прокурорскую часть въ 44 губерніяхъ потребуется нижеслѣдующій расходъ:

	одному	*всѣмъ*
	Рублей.	
11-ти прокурорамъ судебныхъ палатъ	6.000	66.000
22 товарищамъ прокуроровъ судебныхъ палатъ	4.000	88.000
132 прокурорамъ окружныхъ судовъ	4.000	528.000
300 товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ	2.000	600.000
11 секретарямъ при прокурорахъ судебныхъ палатъ . . .	1.500	16.500
22 помощникамъ ихъ . . .	800	17.600
132 секретарямъ при прокурорахъ окружныхъ судовъ . . .	1.000	132.000
На канцелярскіе расходы:		
11 прокурорамъ судебныхъ палатъ	3.000	33.000
132 прокурорамъ окружныхъ судовъ	1.000	132.000
300 товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ	500	150.000
Всего		1.763.100

Что касается до расходовъ на кассаціонные департаменты правительствующаго сената, то и примѣрное опредѣленіе ихъ въ настоящее время представляетъ не малое затрудненіе, такъ какъ штатъ оныхъ долженъ стоять въ зависимости не отъ пространства мѣстностей, населенія ихъ и удобствъ въ сообщеніяхъ, но единственно отъ количества тѣхъ занятій, которыя будутъ предстоять сему верховному судилищу въ Имперіи. Въ настоящее время, судебныя дѣла правительствующаго сената распредѣлены между 5-ю

гражданскими и 2-мя уголовными департаментами, въ составѣ 10 присутствій. Надо полагать, что по окончательномъ введеніи судебной реформы, для разсмотрѣнія жалобъ, приносимыхъ въ кассаціонномъ порядкѣ, достаточно будетъ образовать гражданскій и уголовный кассаціонные департаменты сената въ томъ же числѣ присутствій. Въ такомъ случаѣ, полагая на каждое присутствіе по 4 сенатора, въ обѣихъ кассаціонныхъ департаментахъ необходимо имѣть до 40 сенаторовъ. При каждомъ департаментѣ долженъ быть оберъ-прокуроръ съ 2-мя его товарищами. Канцелярію каждаго департамента надо составить изъ 5 оберъ-секретарей, 12 помощниковъ оберъ-секретарей и 5 судебныхъ приставовъ, а канцелярія оберъ-прокуроровъ изъ одного секретаря и двухъ его помощниковъ.—

Сверхъ того при первоприсутствующемъ въ общемъ собраніи надо положить особаго чиновника, сравнивъ его съ оберъ-секретаремъ и двухъ къ нему помощниковъ, для письмоводства по дѣламъ непосредственно возложеннымъ на первоприсутствующаго. Въ такомъ составѣ кассаціонные департаменты правительствующаго сената потребуютъ слѣдующихъ расходовъ:

	одному	*всѣмъ.*
	Рублей.	
40 сенаторамъ	7.000	280.000
Сенатору первоприсутствующему въ общемъ собраніи добавочнаго содержанія	2.000	2.000
2 сенаторамъ первоприсутствующимъ въ департаментахъ добавочнаго содержанія по . . .	1.000	2.000
2 оберъ-прокурорамъ	7.000	14.000
4 товарищамъ ихъ	5.000	20.000
11 оберъ секретарямъ	2.800	30.800
26 помощникамъ оберъ-секретарей	1.500	39.000
10 судебнымъ приставамъ . .	600	6.000
2 секретарямъ при оберъ-прокурорахъ	1.500	3.000
4 помощникамъ ихъ	1.000	4.000
Итого	—	400.800

Сверхъ сего на каждый кассаціонный департаментъ, вмѣстѣ съ состоящимъ при немъ оберъ-прокуроромъ, надо положить по 15.000 рублей на писцовъ и столько же на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, курьеровъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы, всего на оба департамента до 60.000 рублей, такъ что содержаніе кассаціонныхъ департаментовъ сената въ общей сложности обойдется до 460.800 руб. ежегодно.

Такимъ образомъ, согласно съ симъ примѣрнымъ росписаніемъ, содержаніе всѣхъ вновь учреждаемыхъ судебныхъ мѣстъ въ 44-хъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, потребуетъ слѣдующей суммы:

На кассаціонные департаменты правительствующаго сената	460.800
На судебные палаты	690.800
На окружные суды	2.645.600
На судебныхъ слѣдователей	1.200.000
На судебныхъ приставовъ	300.000
На прокурорскую часть при судебныхъ палатахъ, окружныхъ судахъ и мировыхъ съѣздахъ	1.763.100
Всего . . .	7.060.300

По смѣтѣ на 1864 годъ ассигновано:

На консультацію при министерствѣ юстиціи учрежденную . . .	7.934 р. 34 к.
На сенаторовъ судебныхъ департаментовъ сената (*)	326.477 — 15 —
На личный составъ судебныхъ департаментовъ сената (**)	336.063 р. 50 к.
На палаты уголовнаго и гражданскаго суда въ губерніяхъ архангельской, астраханской, вятской, олонецкой и пермской	78.562 — 9 —

(*) Въ смѣтѣ 1864 года на содержаніе всѣхъ сенаторовъ, въ томъ числѣ сенаторовъ департаментовъ 1-го, межеваго и герольдіи, ассигновано 424.421 руб. 34 коп. Какъ всѣхъ департаментовъ и отдѣленій 13, изъ которыхъ 10 судебныхъ, то на содержаніе сенаторовъ этихъ послѣднихъ отчислено $^{10}/_{13}$ общей валовой суммы, на содержаніе ихъ ассигнованной.

(**) На личный составъ департаментовъ сената, кромѣ департамента герольдіи, ассигновано въ 1864 году общею суммою 403.276 руб. 17 коп. Какъ всѣхъ департаментовъ и отдѣленій 12, изъ которыхъ 10 судебныхъ, то на содержаніе этихъ послѣднихъ отчислено $^{10}/_{12}$ общей валовой суммы. Въ сумму 403.276 руб. 17 коп. не входятъ расходы на сенатскіе архивы, казначейство и типографію.

На палаты уголовнаго суда въ прочихъ 39 губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію . . .	506.872 р. 9 к.
На палаты гражданскаго суда въ тѣхъ же губерніяхъ	460.365 — 45 —
На надворные суды въ С.-Петербургѣ и Москвѣ	68.557 — 54 —
На уѣздные суды въ 44-хъ губерніяхъ	1.344.885 — 91 —
На губернскихъ прокуроровъ тѣхъ же губерній	82.900 — 25 —
На канцелярію ихъ (*) . . .	21.367 —
На губернскихъ стряпчихъ . .	70.391 — 19 —
На уѣздныхъ стряпчихъ	169.167 — 36 —
На канцелярію ихъ (**)	37.785 р.
На судебныхъ слѣдователей .	981.084 — 92 к.
	(***)
Итого . .	4.492.413 р. 79 к.

Кромѣ того на содержаніе магистратовъ от-

(*) На основаніи Высочайше утвержденнаго 24 марта 1839 г. мнѣнія государственнаго совѣта (полн. собр. закон. № 12169), на содержаніе канцелярій губернскихъ прокуроровъ назначено 5 прокурорамъ по 2100 руб. асс., 11 по 2580 руб. асс., 25 по 2980 руб. асс., московскому губернскому прокурору—5280 руб. асс., и Петербургскому — 6060 руб. асс., всего 124.720 руб., а на серебро 35.634 руб. 28½ коп. Сумма эта отпускается по соразмѣрности изъ суммъ, назначенныхъ по штатамъ на содержаніе канцелярій и на канцелярскіе расходы губернскаго правленія, палатъ гражданскаго и уголовнаго суда, государственныхъ имуществъ и казенной. Предполагая, что расходъ на этотъ предметъ удовлетворяется равномѣрно вышеозначенными губернскими мѣстами, ⅖ падаютъ на судебныя палаты, а ⅗ на губернское правленіе и палаты казенную и государственныхъ имуществъ. Пособіе, отпускаемое этими послѣдними, какъ ассигнованное не по смѣтамъ министерства юстиціи, и показано здѣсь особою статьею примѣрно въ количествѣ 21.367 руб.

(**) На основаніи Высочайше утвержденнаго 8 Января 1841 г. мнѣнія государственнаго совѣта (полн. собр. закон. № 14173), на жалованье письмоводителямъ уѣздныхъ стряпчихъ отпускается по 135 руб. и по 35 руб. на канцелярскіе расходы, всего 165 р. каждому, а всѣмъ 458 уѣзднымъ стряпчимъ 75.570 руб. Въ отпускѣ назначенной каждому стряпчему суммы участвуютъ присутственныя мѣста, по мѣрѣ ассигнуемыхъ на содержаніе канцеляріи каждаго изъ сихъ мѣстъ денегъ. Полагая, что изъ этой суммы падаетъ половина на уѣздные суды и магистраты, другая половина удовлетворяется уѣздными полицейскими управленіями и казначействами. Пособіе отпускаемое сими послѣдними, какъ ассигнованное по смѣтамъ другихъ министерствъ и показано здѣсь особою статьею примѣрно въ количествѣ 37.785 руб.

(***) Въ настоящее исчисленіе не включена сумма 88.506 р. 29 коп., отпускаемая на содержаніе коммерческихъ судовъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Архангельскѣ, Керчь-Ениколѣ, Таганрогѣ и Одессѣ.

пускается изъ городскихъ доходовъ 234.797 руб. 64 коп., которые, какъ увѣдомилъ министръ внутреннихъ дѣлъ, могутъ быть обращены на покрытіе расходовъ по новымъ судебнымъ мѣстамъ, за отдѣленіемъ впрочемъ изъ этой суммы соотвѣтственной части въ губерніяхъ западныхъ, гдѣ магистраты нѣкоторыхъ городовъ, вмѣстѣ съ судебными дѣлами завѣдываютъ и дѣлами по городскому общественному хозяйству. Предполагая, что такое отдѣленіе не превыситъ 34.797 р. 60 коп., къ числу суммъ нынѣ отпускаемыхъ на содержаніе судебныхъ мѣстъ, слѣдуетъ присовокупить еще 200.000 рублей, отпускаемыхъ изъ городскихъ доходовъ на содержаніе магистратовъ, такъ что въ сложности нынѣ ассигнуемая на судебныя мѣста 44 губерніи, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, сумма составляетъ 4.692.413 руб. 79 коп.

На новыя судебныя мѣста, по вышеприведеннымъ расчетамъ, требуется 7.060.300 руб. слѣдовательно ежегодно на *2.367.886 р. 21 к.* болѣе противъ нынѣ отпускаемыхъ.

Въ приведенное здѣсь исчисленіе расходовъ, потребныхъ для введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій въ 44 губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, не вошли суммы, необходимыя на первоначальное устройство новыхъ судебныхъ установленій, на каковой предметъ, а равно на содержаніе старыхъ судебныхъ мѣстъ, впредь до ихъ закрытія, должны быть ассигнованы, временнымъ расходомъ, особыя суммы.

При разсмотрѣніи основныхъ положеній преобразованія судебной части, соединенные департаменты законовъ и гражданскихъ дѣлъ Государственнаго Совѣта полагали, что по новымъ штатамъ чиновъ судебнаго вѣдомства по вышеозначеннымъ 44 губерніямъ, области Бессарабской и градоначальствамъ Одесскому, Таганрогскому и Керчь-Еникольскому, потребуется увеличеніе нынѣ ассигнуемой на судебное вѣдомство суммы болѣе чѣмъ на 4.000.000 рублей серебромъ. Настоящее исчисленіе приводитъ къ выводу, что для сего будетъ достаточно двухъ третей этой суммы.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что какъ общія судебныя учрежденія предполагается вводить постепенно, то необходимая на нихъ сумма потребуется не вдругъ, а въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Если новыя общія судебныя учрежденія, какъ это предположено коммиссіею въ составляемыхъ ею правилахъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій, ввести, на первый годъ, въ шести губерніяхъ, именно въ с.-петербургской, псковской, новгородской, московской, владимірской и рязанской, составивъ изъ первыхъ трехъ губерній округъ с.-петербургской, а изъ послѣднихъ трехъ округъ московской судебныхъ палатъ, и сообразно съ симъ образовать первоначально кассаціонные департаменты правительствующаго сената въ уменьшенномъ составѣ, то на первый годъ потребовалось бы къ отпуску, согласно вышеприведенному исчисленію, до 1.000.000 рублей (962.766 рублей), кромѣ расходовъ на первоначальное устройство. Впрочемъ эта сумма необходима только въ томъ случаѣ, когда новыя судебныя учрежденія начали бы дѣйствовать въ этихъ губерніяхъ съ начала будущаго 1865 года. Если же они бубутъ открыты уже по наступленіи онаго, именно съ 1 марта или и 1 мая, то въ первомъ случаѣ было достаточно 835.000 рублей, а во второмъ 670.000 рублей на 1865 годъ.

РОСПИСАНІЕ

ОКЛАДОВЪ СОДЕРЖАНІЯ, КЛАССОВЪ ДОЛЖНОСТЕЙ, РАЗРЯДОВЪ ПО ПЕНСІИ И ПО ШИТЬЮ НА МУНДИРѢ ЧИНОВЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
I. Судебные чины.							
Сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ сената	3000	2000	2000	7000	III	III	I
Изъ нихъ:							
Первоприсутствующему въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ добавочнаго содержанія	—	—	—	2000			
Первоприсутствующему въ департаментѣ добавочнаго же содержанія . .	—	—	—	1000			
Старшій Предсѣдатель Судебной Палаты	3000	2000	2000	7000	III	III	I
Второй Предсѣдатель Судебной Палаты	3000	1500	1500	6000	IV	IV	II
Предсѣдатель Окружнаго Суда . . .	2500	1500	1000	5000	IV	IV	II
Членъ Судебной Палаты	2000	1000	1000	4000	V	V	III 1 ст.
Товарищъ Предсѣдателя Окружнаго Суда	2000	1000	1000	4000	V	V	III 1 ст.
Членъ Окружнаго Суда	1500	1000	500	3000	V	V	III 1 ст.
Мировой Судья	Получаетъ на расходы по должности отъ 1500 до 3000 руб. по опредѣленію Уѣздныхъ земскихъ собраній.				V	V	III 1 ст.
Судебный слѣдователь	1000	500	(*)	1500	VI	VI	III 2 ст.
Сверхъ того ему на канцелярскіе расходы	—	—	—	500			
II. Чины прокурорскаго надзора.							
Оберъ-Прокуроръ кассаціоннаго департамента Сената	3000	2000	2000	7000	IV	IV	II

(*) Независимо отъ содержанія, судебнымъ слѣдователямъ назначаются квартиры и лошади на разъѣзды на томъ же основаніи какъ становымъ приставамъ.

	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ	Итого.	По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
Прокуроръ Судебной Палаты	3000	1500	1500	6000	IV	IV	II
Товарищъ оберъ-прокурора кассаціоннаго департамента сената	2500	1500	1500	5000	V	V	III 1 ст.
Прокуроръ Окружнаго Суда . . .	2000	1000	1000	4000	V	V	III 1 ст.
Товарищъ Прокурора Судебной Палаты	2000	1000	1000	4000	V	V	III 1 ст.
Товарищъ Прокурора Окружнаго Суда	1000	500	500	2000	VI	VI	III 2 ст.
III. Чины канцеляріи.							
Оберъ-Секретарь кассаціоннаго департамента Сената	1800	500	500	2800	VI	VI	III 2 ст.
Помощникъ Оберъ-Секретаря кассаціоннаго департамента Сената	1000	300	200	1500	VII	VII	V
Секретарь при Оберъ-Прокурорѣ кассаціоннаго департамента Сената . . .	1000	300	200	1500	VII	VII	V
Помощникъ секретаря при Оберъ-Прокурорѣ кассаціоннаго департамента Сената	600	200	200	1000	VIII	VIII	VI
Секретарь Судебной Палаты	1000	300	200	1500	VII	VII	V
Секретарь при Прокурорѣ Судебной Палаты	1000	300	200	1500	VII	VII	V
Помощникъ Секретаря Судебной Палаты	400	200	200	800	VIII	VIII	VI
Помощникъ Секретаря при Прокурорѣ Судебной Палаты	400	200	200	800	VIII	VIII	VI
Секретарь Окружнаго Суда	600	200	200	1000	VIII	VIII	VI
Секретарь при Прокурорѣ Окружнаго Суда	600	200	200	1000	VIII	VIII	VI
Секретарь при мировомъ съѣздѣ . . .	По опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія.				VIII	VIII	VI
Помощникъ Секретаря Окружнаго Суда	350	150	100	600	IX	IX	VII
Помощникъ Секретаря при Прокурорѣ Окружнаго Суда.	350	150	100	600	IX	IX	VII
Помощникъ Секретаря при мировомъ съѣздѣ	По опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія.						

	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По шитью на мундирѣ.	По пенсіи.
Судебный Приставъ при Окружномъ Судѣ	350	150	100	600	VIII	VIII	VI
Судебный Приставъ при кассаціонныхъ департаментахъ Сената и при Судебной Палатѣ	350	150	100	600	X	X	VII
Судебный Приставъ при мировомъ съѣздѣ	По опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія.				X	X	VII

Замѣчанія Министровъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ на записку о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства, составленную въ Коммисіи Высочайше учрежденной при Государственной Канцеляріи для начертанія законоположеній о преобразованіи судебной части.

I.

Замѣчанія Министра Юстиціи.

Составленная въ Государственной Канцеляріи записка касается собственно двухъ вопросовъ: а) въ какомъ классѣ должны быть положены штатныя должности новыхъ судебныхъ установленій, и б) какіе оклады содержанія должны быть назначены должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства при новомъ его устройствѣ. Затѣмъ, чтобы доказать, что предположенныя цифры окладовъ содержанія не могутъ почесться слишкомъ значительными, и что нужные на новое судоустройство расходы не могутъ обременить финансовъ государства, изложены нѣкоторыя общія соображенія о числѣ судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, и на основаніи сихъ соображеній и предположеній коммисіи о размѣрѣ окладовъ содержанія составленъ приблизительный разсчетъ, во что будетъ обходиться содержаніе новыхъ судебныхъ мѣстъ по введеніи реформы на всемъ пространствѣ 44 губерній, управляемыхъ по общимъ законамъ Имперіи.

Имѣя въ виду, что до тѣхъ поръ пока число судебныхъ установленій, кругъ ихъ власти и количество должностныхъ лицъ не будутъ съ полною точностію опредѣлены, всякія соображенія объ издержкахъ, потребныхъ на ихъ содержаніе, не могутъ имѣть того характера положительности и опредѣленности, который необходимъ при разсчетахъ финансовыхъ, Министръ Юстиціи останавливается собственно на возбужденныхъ коммисіею вопросахъ о классахъ должностей и объ окладахъ содержанія.

По первому изъ вышеизложенныхъ вопросовъ Министръ Юстиціи не можетъ не обратить вниманія на то, что вслѣдствіе сужденій, бывшихъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи проекта учрежденія судебныхъ устано-

вленій, въ настоящей запискѣ предполагается положить въ одномъ и томъ же классѣ должности званія членовъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, равно какъ и мировыхъ судей.

При обсужденіи проекта учрежденія судебныхъ установленій, Министромъ Юстиціи было уже заявлено о нѣкоторыхъ практическихъ затрудненіяхъ, съ коими сопряжено приведеніе въ дѣйствіе означеннаго правила; нынѣ при разсмотрѣніи подробнаго росписанія классовъ должностей, Министръ Юстиціи вполнѣ убѣдился, что затрудненія сіи происходятъ единственно отъ того, что правиломъ этимъ нарушается строгая постепенность между судебными должностями.

Что же касается до окладовъ содержанія должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства, то относительно содержанія *мировыхъ* судей въ настоящей запискѣ признано только необходимымъ опредѣлить наибольшую и наименьшую цифру сего содержанія, такъ какъ оно по 27 ст. учр. суд. уст. должно назначаться мировымъ судьямъ по усмотрѣнію земскихъ собраній, и именно предположено установить для участковыхъ мировыхъ судей размѣръ содержанія отъ 1.500 до 3.000 р.

Соглашаясь съ существомъ сего предположенія, Министръ Юстиціи считаетъ нужнымъ замѣтить однако, что ни ст. 27 учр. суд. уст., ни настоящее росписаніе не содержатъ въ себѣ положительнаго указанія, какимъ порядкомъ будетъ назначаться мировымъ судьямъ означенное содержаніе, будетъ ли это назначеніе постоянное для каждаго участка, или можетъ оно измѣняться съ каждымъ новымъ судьею и даже относительно одного и того же лица.

Признавая, для поддержанія достоинства участковыхъ мировыхъ судей и для большей независимости ихъ отъ избирателей, существенно полезнымъ, чтобы земскія собранія установляли не для извѣстнаго лица, а однажды на всегда для извѣстнаго участка опредѣленный размѣръ окладовъ содержанія, необходимо въ разсматриваемомъ нынѣ росписаніи постановить, что *мировой судья на расходы по должности получаетъ особую, однажды на всегда опредѣленную для каждаго участка уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сумму отъ 1.500 до 3.000 р.*

Относительно же содержанія должностнымъ лицамъ *общихъ* судебныхъ учрежденій, Министръ Юстиціи считаетъ долгомъ выразить полное сочувствіе къ изложеннымъ въ настоящей запискѣ предположеніямъ о

назначеніи чинамъ судебнаго вѣдомства возвышенныхъ окладовъ содержанія. Только при семъ условіи, особенно въ виду другихъ вводимыхъ нынѣ измѣненій въ служебномъ положеніи судебныхъ чиновъ, возможно привлеченіе на службу по новымъ судебнымъ учрежденіямъ образованныхъ, способныхъ и благородныхъ дѣятелей; только, обезпечивъ такимъ образомъ матеріальныя средства лицъ, посвящающихъ себя судебной карьерѣ, можно надѣяться на успѣхъ предпринимаемаго нынѣ важнаго преобразованія.

II.

Замѣчанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ запискѣ о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства высказано предположеніе о присвоеніи должности мироваго судьи V класса и оклада содержанія отъ 1.500 р. до 3.000 р. въ годъ по назначенію уѣзднаго земскаго собранія. Не отрицая важности значенія мировыхъ судей, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не видитъ основанія ставить это учрежденіе, еще ничѣмъ себя незаявившее, выше настоящихъ мировыхъ посредниковъ, уже успѣвшихъ принести столько пользы на дѣлѣ въ важномъ и трудномъ государственномъ преобразованіи. Мировые посредники пользуются VI классомъ должности, наравнѣ съ уѣздными предводителями дворянства, и 1.500 р. содержанія, и при этихъ условіяхъ доселѣ не встрѣчалось затрудненій въ замѣщеніи должностей посредниковъ лицами, вполнѣ достойными сего званія, участки же мировыхъ судей по пространству своему, будутъ менѣе настоящихъ участковъ посредниковъ и потому потребуютъ отъ судьи менѣе издержекъ на разъѣзды, содержаніе разсыльныхъ и проч. Сверхъ сего вообще нельзя не замѣтить что едвали представляется удобнымъ ставить членовъ мироваго суда, по назначеніи имъ размѣра содержанія, въ зависимость отъ земства. Судъ есть вообще коронное право, а мировые судьи учреждаются не отъ земства а отъ короны.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ: присвоить мировымъ судьямъ на равнѣ съ мировыми посредниками VI классъ должности и повсемѣстно однообразный окладъ содержанія 1.500 руб. въ годъ.

III.

Замѣчанія Министра Финансовъ.

Проектъ росписанія окладовъ содержанія, классовъ должностей, разрядовъ по пенсіи и по мундиру чиновъ будущихъ судебныхъ установленій, составленъ коммисіею съ тѣмъ, чтобы оно служило руководствомъ при составленіи штатовъ, какъ для тѣхъ губерній, въ которыхъ новое судебное устройство будетъ первоначально введено, такъ и для тѣхъ, гдѣ оно будетъ вводиться въ послѣдствіи.

Проектъ этотъ подлежитъ ближайшему разсмотрѣнію Министерства Финансовъ въ отношеніи окладовъ содержанія.

По началамъ о преобразованіи судебной части судебная власть ввѣряется мировымъ судьямъ и общимъ судебнымъ установленіямъ. Содержаніе первыхъ предполагается отнести на земскій сборъ, а вторыхъ на Государственное Казначейство.

Назначеніе окладовъ содержанія мировымъ судьямъ и прочимъ чинамъ мировыхъ судебныхъ учрежденій предоставляется судебною коммисіею усмотрѣнію земскихъ собраній. Къ установленію этого порядка со стороны Министерства Финансовъ препятствія не встрѣчается, потому что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Января 1864 года положенія о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, земскія (губернскія и частныя) повинности передаются въ полное распоряженіе сихъ учрежденій.

Что же касается до размѣра окладовъ чинамъ общихъ судебныхъ учрежденій, то Министерство Финансовъ считаетъ нужнымъ изложить по сему предмету слѣдующее:

а) Изъ объяснительной записки видно, что, для опредѣленія первоначальнаго оклада, долженствующаго служить нормою при назначеніи содержанія всѣмъ чинамъ общихъ судебныхъ учрежденій, избрана судебною коммисіею должность члена окружнаго суда, какъ низшая ступень въ общей судебной іерархіи. Должности этой присвояется содержаніе по сравненію съ должностію профессора университета въ 3.000 р. За тѣмъ, сообразно сему окладу, назначены судебною коммисіею оклады и всѣмъ прочимъ чинамъ общихъ судебныхъ учрежденій, именно: предсѣдателю окружнаго суда 5.000 р., товарищу его 4.000 р., члену судебной палаты 4.000 р.,

старшему предсѣдателю палаты 7.000 р., второму предсѣдателю 6.000 р. и такъ далѣе. Такимъ образомъ на содержаніе общихъ судебныхъ учрежденій исчислено до 7.060.300 р. и вслѣдствіе того требуется добавка изъ Государственнаго Казначейства, противъ нынѣшняго расхода, 2.367.886 р. 21 к. Принимая во вниманіе, что увеличеніе въ такомъ огромномъ размѣрѣ содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства можетъ возбудить подобныя требованія и съ другихъ сторонъ Министерство Финансовъ признаетъ необходимымъ уменьшить по возможности предположенные нынѣ судебною коммисіею оклады чинамъ будущихъ судебныхъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что къ опредѣленію оклада содержанія члену окружнаго суда на равнѣ съ профессоромъ университета не представляется правильнаго основанія сколько потому, что между этими должностями нѣтъ ничего общаго, столько и потому что званіе профессора университета, требующее продолжительнаго приготовленія и обширныхъ ученыхъ познаній, гораздо менѣе доступно, чѣмъ званіе члена окружнаго суда, а затѣмъ содержаніе профессора университета во всякомъ случаѣ должно быть выше члена окружнаго суда. Эту послѣднюю должность, по мнѣнію Министерства, ближе всего было бы сравнить съ должностью нынѣшняго предсѣдателя судебной палаты, потому что, по началамъ о преобразованіи судебной части, окружнымъ судамъ ввѣряется таже самая власть, какая въ настоящее время принадлежитъ судебной палатѣ, и слѣдовательно означенныя двѣ должности представляются совершенно равными и по занятіямъ и по значенію. По существующимъ нынѣ штатамъ товарищу предсѣдателя судебной палаты назначено содержанія 1.099 р. 79 к.; но какъ оклады чиновъ будущихъ судебныхъ учрежденій признано необходимымъ увеличить по новымъ штатамъ, то члену окружнаго суда можно было бы назначить удвоенный окладъ получаемаго нынѣ товарищемъ предсѣдателя судебной палаты содержанія, именно 2.200 р. (1.200 р. жалованья и 1.000 р. столовыхъ). Окладъ этотъ, достаточно обезпечивая члена окружнаго суда въ матеріальномъ отношеніи, соотвѣтствовалъ бы и первоначально составленному судебною коммисіею росписанію окладовъ чинамъ новыхъ судебныхъ учрежденій, по котому предполагалось назначить члену окружнаго суда въ губерніяхъ менѣе дорогихъ 2.000 р. и самыхъ дорогихъ 2.500 р.

б) Судебная коммисія объясняетъ, что къ возвыше-

нію окладовъ содержанія чинамъ будущихъ судебныхъ установленій принято ею въ соображеніе, между прочимъ, то обстоятельство, что нѣкоторые сенаторы получаютъ въ настоящее время до 9.800 р. и даже до 11.000 р., нѣкоторые члены совѣтовъ Министерствъ пользуются содержаніемъ почти одинаковымъ съ предназначеннымъ сенаторамъ, между тѣмъ должность Сенатора гораздо выше должности членовъ Совѣта, и наконецъ нѣкоторые Директоры Министерскихъ Департаментовъ и попечители учебныхъ округовъ получаютъ содержанія до 7.000 р., а одинъ изъ директоровъ 10.860 р. — Указываемые Коммисіею оклады содержанія, составляя исключеніе изъ опредѣленныхъ штатами окладовъ, назначены по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и не могутъ служить нормою для опредѣленія содержанія всѣмъ вообще лицамъ судебнаго вѣдомства, занимающимъ должности соотвѣтственныя вышеупомянутымъ.

в) По началамъ о преобразованіи судебной части, предсѣдателямъ, товарищамъ предсѣдателей и членамъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ предоставляется право на полученіе чрезъ каждые 7 лѣтъ службы прибавки, равняющейся одной пятой части присвоеннаго ихъ должности штатнаго содержанія. Такъ какъ предполагаемые означеннымъ чинамъ оклады содержанія вполнѣ могутъ обезпечить ихъ въ матеріальномъ отношеніи, то прибавка имъ еще $1/5$ части содержанія представляется, по мнѣнію Министерства Финансовъ, излишнею и несправедливою въ отношеніи другихъ отраслей государственной службы. Если же въ настоящее время и дѣлается прибавка къ жалованью нѣкоторымъ чиновникамъ, то обстоятельство это не можетъ служить примѣромъ потому, что такая прибавка назначается или за прослуженіе извѣстнаго числа лѣтъ въ отдаленныхъ и малонаселенныхъ губерніяхъ, гдѣ встрѣчаются разныя неудобства жизни, или по сознанной самимъ Правительствомъ ограниченности въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ штатнаго содержанія, невполнѣ обезпечивающаго чиновниковъ.

г) По росписанію назначено содержаніе чинамъ прокурорскаго надзора, кромѣ оберъ-прокуроровъ, въ болѣе значительномъ размѣрѣ противъ чиновъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ, между прочимъ съ тою цѣлію, чтобы лица сіи, не пользуясь правомъ несмѣняемости, при равномѣрномъ содержаніи съ членами не предпочитали должности членовъ судеб-

ныхъ мѣстъ и не старались перейти въ сословіе судей. По мнѣнію Министерства Финансовъ казалось бы, что чины прокурорскаго надзора, теоретически и практически знакомые съ судебною частію, могли бы быть лучшими кандидатами для занятія должностей членовъ судебныхъ мѣстъ, и потому непредвидится особыхъ основаній удерживать ихъ отъ перехода въ сословіе судей и затѣмъ увеличивать содержаніе сравнительно оъ членами судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ.

д) На содержаніе писцовъ и канцелярскіе расходы новыхъ судебныхъ учрежденій полагается въ кассаціонныхъ департаментахъ Сената на писцовъ 15.000 р. и столько же на канцелярскіе расходы, въ судебныхъ палатахъ на писцовъ 4.000 р. и столько же на канцелярскіе расходы и въ окружныхъ судахъ на писцовъ 2.000 р. и столько же на канцелярскіе расходы. Принимая во вниманіе, что съ преобразованіемъ судебной части на новыхъ началахъ переписка въ судебныхъ учрежденіяхъ должна значительно уменьшиться и что, по 854, 855 и 875 ст. проекта устава гражданскаго судопроизводства, канцелярскія пошлины предоставляются въ пользу канцелярій судебныхъ мѣстъ, Министерство Финансовъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, полагало бы: не предоставляя означенныхъ въ приведенныхъ статьяхъ проекта гражданскаго судопроизводства сборовъ въ пользу канцелярій, обращать ихъ въ Государственное Казначейство, которому эти сборы служили бы источникомъ для расходовъ на содержаніе писцовъ и канцелярскіе расходы судебныхъ мѣстъ, и только излишки противъ расхода изъ сего источника, если таковые будутъ, могли быть періодически, одинъ или два раза въ годъ, распредѣляемы между канцеляріями судебныхъ мѣстъ, по распоряженію Министерства Юстиціи.

е) Вновь учреждаемыя судебныя мѣста на основаніи проекта должны рѣшать только вновь возникающія дѣла, рѣшеніе же производящихся уже нынѣ дѣлъ должно быть предоставлено существующимъ теперь судамъ. Такъ какъ дѣла въ высшія инстанціи поступаютъ только по истеченіи нѣкотораго времени, то казалось бы возможнымъ новыя судебныя учрежденія открывать не вдругъ, а постепенно. Такимъ образомъ сперва открыть въ предположенныхъ мѣстностяхъ мировыя учрежденія и окружные суды и за тѣмъ уже, спустя нѣкоторое опредѣленное время, судебныя палаты и кассаціонные департаменты Сената. Къ тому же по случаю поступле-

нія дѣлъ въ незначительномъ количествѣ, на первое время не представляется необходимости открывать присутствія новыхъ судебныхъ мѣстъ въ полномъ ихъ составѣ.

Вслѣдствіе таковыхъ соображеній и въ видахъ возможнаго сбереженія средствъ Государственнаго Казначейства Министерство Финансовъ полагало бы:

1) Должности члена окружнаго суда избранной судебною коммисіею для опредѣленія первоначальнаго оклада, долженствующаго служить нормою при назначеніи содержанія всѣмъ членамъ общихъ судебныхъ учрежденій, опредѣлить окладъ содержанія въ 2.200 р., сообразно чему сократить оклады содержанія и всѣмъ прочимъ чинамъ судебнаго вѣдомства.

2) При опредѣленіи размѣра окладовъ чинамъ новыхъ судебныхъ учрежденій не принимать въ соображеніе увеличенныхъ окладовъ получаемыхъ нынѣ нѣкоторыми изъ чиновъ высшаго государственнаго управленія, какъ составляющихъ исключенія.

3) Предоставляемое членамъ судебныхъ мѣстъ право на полученіе чрезъ каждые 7 лѣтъ службы прибавки $1/5$ части присвоеннаго имъ содержанія отмѣнить.

4) Членамъ прокурорскаго надзора назначить содержаніе, не увеличивая оклады ихъ противъ членовъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ.

5) Изъ предполагаемыхъ по проекту устава гражданскаго судопроизводства канцелярскихъ пошлинъ прежде всего производить штатные расходы на канцеляріи судебныхъ мѣстъ, употребляя излишки этого сбора въ пользу означенныхъ канцелярій и

6) Новыя судебныя учрежденія открывать не вдругъ, а постепенно, открывая прежде нисшія и потомъ уже, чрезъ нѣкоторое опредѣленное время, высшія, и на первое время не въ полномъ составѣ предположенныхъ присутствій, обращая остатки содержанія отъ вакантныхъ должностей членовъ судебныхъ мѣстъ и прокурорскаго надзора въ Государственное Казначейство.

ЗАМѢЧАНІЯ МИНИСТРА ЮСТИЦІИ

НА ЗАПИСКУ

О КЛАССАХЪ, РАЗРЯДАХЪ И ОКЛАДАХЪ

ЧИНОВЪ СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

ЗАМѢЧАНІЯ МИНИСТРА ЮСТИЦІИ

НА ЗАПИСКУ

О КЛАССАХЪ, РАЗРЯДАХЪ И ОКЛАДАХЪ

ЧИНОВЪ СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

За сдѣланными замѣчаніями, Министръ Юстиціи, останавливаясь на мысли, высказанной имъ о необходимости возвышенныхъ окладовъ содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства, не можетъ не замѣтить, что необходимость эта составляетъ дѣйствительную принадлежность того положенія, въ которое должна быть поставлена служба по судебному вѣдомству.

Въ настоящее время оклады содержанія по вѣдомству Министерства Юстиціи значительно меньше окладовъ, существующихъ во многихъ другихъ вѣдомствахъ; Министерство не въ состояніи располагать достаточнымъ числомъ штатныхъ высшихъ должностей и послѣдствіемъ сего было то, что, до послѣдняго времени, ежегодно многіе чиновники Министерства Юстиціи переходили на службу въ другія вѣдомства на высшія должности; между тѣмъ чиновниковъ, служащихъ по другимъ вѣдомствамъ и желающихъ продолжать службу по Министерству Юстиціи, не было вовсе. Такимъ образомъ, Министерство Юстиціи вынуждено было молодымъ людямъ, получившимъ высшее юридическое образованіе, давать весьма быстрый ходъ съ самаго начала службы и тѣмъ, хотя на время, удерживать ихъ у себя. Оно, такъ сказать, только приготовляло лучшихъ дѣятелей для другихъ вѣдомствъ, потому что въ Министерствѣ оставались только тѣ, которые со временемъ имѣли въ виду получить не многія, состоящія въ распоряженіи Министерства, высшія должности, и то не въ губерніяхъ, а исключительно въ Петербургѣ или Москвѣ.

Подобное положеніе можетъ быть названо не иначе, какъ ненормальнымъ; вызванное обстоятельствами, оно, конечно, съ перемѣною ихъ, должно измѣниться.

Доказательствомъ справедливости этого взгляда служитъ то, что измѣненіе обнаружилось даже въ виду осуществленія судебной реформы. Какъ только опубликованы были основныя положенія будущаго судебнаго устройства, переходъ лицъ изъ Министерства Юстиціи въ другія вѣдомства почти совершенно прекратился и пересталъ быть общимъ явленіемъ; къ тому же обнаружилось явленіе, дотолѣ не бывалое по Министерству Юстиціи,—появилось огромное число лицъ, желающихъ продолжать службу по вѣдомству сего Министерства. При этихъ условіяхъ можно

смѣло ручаться, что если предположенные Коммисіею оклады содержаній не будутъ уменьшены, то не будетъ недостатка въ способныхъ и честныхъ дѣятеляхъ къ осуществленію судебной реформы, и должно съ полною надеждою ожидать, что и у насъ за симъ въ ходѣ правильнаго, постепеннаго развитія образуется судебное сословіе, вполнѣ достойное занять то положеніе, которое ему приготовлено новыми уставами.

Совершенно иныхъ результатовъ должно, не съ меньшею увѣренностію, ожидать отъ скудныхъ, или даже стоящихъ въ уровень съ должностями по другимъ вѣдомствамъ, окладовъ содержанія.

Можно ли ожидать полезныхъ для судебнаго вѣдомства результатовъ, если окладъ содержанія окружнаго судьи будетъ одинаковъ съ окладомъ содержанія Начальника Отдѣленія Департамента; а если назначить 2,200 р. члену Окружнаго Суда, то это будетъ даже нѣсколько меньше того, что получаютъ Начальники Отдѣленія въ большей части Департаментовъ, за исключеніемъ Департамента Министерства Юстиціи, если принять въ соображеніе прибавочныя выдачи и награды. Между тѣмъ, можно ли сравнивать эти двѣ должности въ отношеніи самостоятельности, круга дѣятельности и ввѣренныхъ интересовъ.

Результаты уменьшенныхъ, противу предположенныхъ Коммисіею, окладовъ содержанія не замедлятъ оказаться на дѣлѣ въ самомъ скоромъ времени, и опять повторится прежнее явленіе: чиновники судебнаго вѣдомства станутъ переходить на службу въ другія вѣдомства потому, что въ окладахъ содержанія не будетъ разницы, за то будетъ меньше отвѣтственности и исполненіе обязанностей будетъ подъ контролемъ начальника, а не подъ гласнымъ контролемъ всего общества. Опять Министерство Юстиціи, за неимѣніемъ опытныхъ лицъ, долго продолжающихъ службу по вѣдомству, вынуждено будетъ, при значительномъ числѣ открывающихся вакансій, замѣщать оныя лицами, только что поступившими на службу. Наконецъ не слѣдуетъ забывать и того, что при всемъ этомъ судебному вѣдомству будетъ угрожать инаго рода опасность.

Съ введеніемъ новой формы суда, открывается совершенно новое и обширное поприще для образованныхъ и честныхъ дѣятелей, поприще, въ высшей степени привлекательное какъ по роду дѣятельности, такъ и по значительному матеріальному обезпеченію,—явится возможность поступать въ присяжные повѣренные.

Очень много лицъ, весьма способныхъ къ дѣятельности присяжныхъ повѣренныхъ, лицъ, которыя были бы между ними одни изъ первыхъ, останется однакоже продолжать службу по судебному вѣдомству. Несмѣняемость, обезпеченный окладъ содержанія и самыя условія коронной службы, вотъ тѣ обстоятельства, которыя, при предположенныхъ Коммисіею размѣрахъ окладовъ, будутъ удерживать многихъ способныхъ лицъ отъ поступленія въ присяжные повѣренные; условія эти будутъ уравновѣшивать матеріальныя выгоды адвокатской дѣятельности.

Но если оклады содержанія будутъ уменьшены, то равновѣсіе нарушится; бо́льшая часть даровитыхъ и знающихъ личностей поступитъ въ присяжные повѣренные; конечно, такимъ образомъ у насъ весьма скоро образуется сословіе присяжныхъ повѣренныхъ и сословіе это станетъ сильнымъ, но сильнымъ на счетъ судебнаго сословія и въ ущербъ ему. Судебное вѣдомство будетъ обезсилено переходами лучшихъ своихъ представителей въ другія вѣдомства и въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ. При ежедневныхъ столкновеніяхъ въ судебныхъ преніяхъ по дѣламъ, часто не лишеннымъ и весьма важныхъ государственныхъ интересовъ, судебное вѣдомство вынуждено будетъ противупоставлять присяжнымъ повѣреннымъ не вполнѣ опытныхъ, а иногда бездарныхъ представителей.

Плачевные результаты подобнаго положенія слишкомъ очевидны; судебное сословіе станетъ игралищемъ, если даже не посмѣшищемъ, въ рукахъ сословія повѣренныхъ.

Все высказанное убѣждаетъ въ необходимости удержать по судебному вѣдомству размѣръ окладовъ содержанія, предположенный Коммиссіею; размѣръ этотъ необходимо признавать скорѣе за minimum, чѣмъ за maximum, а также установить и періодическія прибавки жалованья.

Необходимость эта такъ настоятельна, что если, по какимъ либо соображеніямъ, признано будетъ необходимымъ уменьшить оклады и отмѣнить прибавки, то лучше отказаться отъ судебной реформы, лучше остановиться приведеніемъ ея въ исполненіе, чѣмъ съ самаго начала дать реформѣ ложное направленіе, поставить ее въ невыгодныя условія и отказаться отъ тѣхъ благихъ послѣдствій, которыхъ по справедливости можно было бы ожидать отъ предначертанныхъ уставовъ.

Если судебное вѣдомство не будетъ въ состояніи привлечь и удержать способныхъ и честныхъ дѣятелей, то несмѣняемость судей принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы, и Правительству даже опасно будетъ предоставить обширный кругъ дѣятельности, огромную власть и ввѣрить охраненіе важнѣйшихъ интересовъ Государства такимъ людямъ, большинство которыхъ остается въ судебномъ вѣдомствѣ только потому, что не нашло себѣ другихъ лучшихъ мѣстъ.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

въ

Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ Дѣлъ и Государственной Экономіи.

По отдѣленію законовъ.

9-го Октября 1864 года.

№ 69.

По запискѣ о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

Слушалъ записку о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства, составленную въ Коммисіи, Высочайше учрежденной при Государственной Канцеляріи для начертанія законоположеній по преобразованію судебной части, и замѣчанія на эту записку Министровъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Записка Коммисіи, замѣчанія 3-хъ Министровъ и особыя замѣчанія Министра Юстиціи при семъ прилагаются въ печатныхъ экземплярахъ.

Соединенные Департаменты Законовъ, Гражданскихъ Дѣлъ и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ это дѣло, въ присутствіи Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министровъ Юстиціи и Финансовъ, Государственнаго Контролера и Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, нашли, что въономъ подлежатъ обсужденію два предмета: 1) какіе классы должностей и разряды по пенсіи и по шитью на мундирѣ слѣдуетъ назначить чинамъ вновь учреждаемыхъ судебныхъ установленій; и 2) въ какомъ размѣрѣ должны быть назначены имъ оклады содержанія.

I. О классахъ и разрядахъ.

При разсмотрѣніи предположеній коммисіи о классахъ должностей и разрядахъ по пенсіи и по шитью на мундирѣ чиновъ судебнаго вѣдомства, Соединенные Департаменты остановились на замѣчаніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно присвоенія должности мироваго судьи не V класса, какъ это предположено по составленному въ коммисіи росписанію, но VI класса, наравнѣ съ настоящими мировыми посредниками и уѣздными предводителями дворянства.

Принимая во вниманіе, что на основаніи проекта учрежденія судебныхъ установленій, члены судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, за исключеніемъ судебныхъ слѣдователей, равно какъ и мировые судьи должны состоять всѣ, по званію и обязанностямъ судьи, въ одномъ и томъ же классѣ должности; что правило это внесено въ проектъ учрежденія судебныхъ установленій при разсмотрѣніи онаго въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ Дѣлъ, въ томъ вниманіи, что обязанности каждаго судьи, будетъ ли онъ членомъ низшаго или высшаго суда, совершенно тождественны и состоятъ въ огражденіи частныхъ лицъ и всего общества отъ нарушенія ихъ правъ и въ охраненіи въ государствѣ общественной и частной безопасности, спокойствія и законнаго порядка; наконецъ, что это правило, при разсмотрѣніи проекта учрежденія судебныхъ установленій единогласно принято общимъ Собраніемъ Государственнаго Совѣта, Соединенные Департаменты Законовъ, Гражданскихъ Дѣлъ и Государственной Экономіи не признаютъ возможнымъ допустить предлагаемое Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ отступленіе отъ сего кореннаго начала и въ отношеніи мировыхъ судей. Соединенные Департаменты тѣмъ менѣе находятъ основаній къ сему отступленію, что мировые посредники, какъ ни важны были ихъ услуги въ дѣлѣ крестьянской реформы, принадлежа къ разряду лицъ административныхъ, не могутъ быть поставлены, по ихъ значенію, на одинъ уровень съ мировыми судьями, и потому возвышеніе класса должности этихъ послѣднихъ вполнѣ соотвѣтствуетъ предоставляемымъ имъ болѣе обширному кругу дѣятельности и степени власти.

Признавъ за тѣмъ, что классы должностей прочихъ чиновъ судебнаго вѣдомства назначены коммисiею сообразно съ значеніемъ, какое присвоено имъ въ учрежденіи судебныхъ установленій, а разряды по пенсіи и по шитью на мундирѣ опредѣлены на точномъ основаніи существующихъ по сему предмету узаконеній, Соединенные Департаменты положили: составленное коммисiею по симъ предметамъ росписаніе утвердить.

II. Объ окладахъ содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства.

Въ запискѣ коммисіи заключаются предположенія объ окладахъ содержанія какъ мировыхъ, такъ и общихъ судебныхъ установленій.

1) Объ окладахъ содержанія по мировымъ судебнымъ установленіямъ.

Коммисія полагала назначить каждому участковому мировому судьѣ, на его содержаніе, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго и на канцелярскіе расходы, отъ 1500 до 3000 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы размѣръ содержанія каждаго мироваго судьи былъ опредѣляемъ въ этихъ предѣлахъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Разсмотрѣвъ это предположеніе и замѣчанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неудобствѣ ставить членовъ мироваго суда въ зависимость отъ земства по назначенію имъ содержанія и объ опредѣленіи имъ повсемѣстно единообразнаго оклада содержанія въ размѣрѣ 1500 руб., Соединенные Департаменты, соглашаясь въ существѣ съ этимъ замѣчаніемъ, нашли однако, что назначеніе въ этомъ размѣрѣ содержанія мировымъ судьямъ въ столицахъ было бы крайне недостаточно. Равнымъ образомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, по особымъ ихъ условіямъ, содержаніе это неудовлетворитъ сопряженнымъ съ отправленіемъ должности мироваго судьи расходамъ. Вслѣдствіе сего Соединенные Департаменты признали необходимымъ: 1) мировымъ судьямъ въ столицахъ назначить тотъ самый окладъ, который окончательно будетъ утвержденъ для должности члена окружнаго суда, 2) опредѣливъ во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ участковымъ мировымъ судьямъ на ихъ содержаніе, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго и на канцелярскіе расходы, однообразный окладъ въ 1500 руб., предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, по особо уважительнымъ причинамъ, ходатайствовать установленнымъ порядкомъ, о возвышеніи содержанія мировыхъ судей по нѣкоторымъ участкамъ до размѣра оклада члена окружнаго суда.

Что касается до предположенія о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ собраніямъ назначать на содержаніе канцелярій съѣздовъ, мировыхъ судей, по каждому мировому округу, отъ 1000 до 2000 руб. изъ суммъ земскаго сбора, то Соединенные Департаменты положили предположеніе коммисіи по этому предмету утвердить.

2) Объ окладахъ по общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Въ запискѣ коммисіи члену окружнаго суда предполагается назначить 3000 р. содержанія и соотвѣтственно съ этимъ опредѣлены оклады прочихъ членовъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

Какъ должность члена окружнаго суда составляетъ первую ступень общей судебной іерархіи, то, по мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, эта должность принята совершенно основательно за точку отправленія при назначеніи окладовъ содержанія прочихъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

Относительно предположеннаго члену окружнаго суда оклада содержанія въ Соединенныхъ Департаментахъ произошло разногласіе.

Чевкинъ.
Мѣтлинъ.
Княжевичъ.
Игнатьевъ.
Назимовъ.
Рейтернъ.
Татариновъ.
Тройницкій.

Восемь членовъ находятъ, что предназначенный члену окружнаго суда окладъ содержанія слишкомъ значителенъ. Онъ опредѣленъ примѣнительно къ окладамъ профессоровъ университетовъ и дѣлопроизводителей морскаго министерства. Но къ опредѣленію оклада содержанія члену окружнаго суда наравнѣ съ профессоромъ университета не представляется правильнаго основанія, потому что между этими двумя должностями нѣтъ ничего общаго. Что же касается до дѣлопроизводителей морскаго министерства, то, живя въ С.-Петербургѣ, они несомнѣнно должны имѣть болѣе возвышенное содержаніе, противъ такихъ лицъ, которыя, по своимъ обязанностямъ, будутъ большею частію пребывать въ городахъ, гдѣ всѣ жизненныя потребности дешевы. Къ тому же оклады по морскому вѣдомству возвышены при соотвѣтственномъ сокращеніи должностныхъ лицъ, подъ тѣмъ непремѣннымъ, не разъ Высочайше подтвержденнымъ условіемъ, чтобы при увеличеніи окладовъ не выходили изъ общей суммы, ассигнуемой на преобразуемыя управленія. Напротивъ того государственному казначейству предстоятъ по судебному вѣдомству новыя издержки, которыя въ настоящее время не могутъ быть приведены не только въ положительную, но и въ приблизительную извѣстность.

При опредѣленіи содержанія членовъ будущихъ общихъ судебныхъ учрежденій, по мнѣнію 8 членовъ, всего правильнѣе принимать въ соображеніе существующіе оклады по Министерству Юстиціи, увеличивая эти оклады въ такой мѣрѣ, чтобы чины этого Министерства, удостоиваемые назначенія на новыя судебныя мѣста, находили бы въ такомъ перемѣщеніи значительную противъ теперешняго ихъ положенія выгоду и такое положеніе, которое обезпечило бы ихъ содержаніе и предоставляя имъ преимущества передъ другими чинами губернскаго управленія, не возбуждало бы однако во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ справедливаго ропота за слишкомъ пре-

увеличенное содержаніе судебныхъ чиновъ, имѣющихъ уже передъ другими значительную выгоду совершенно независимаго положенія, несмѣняемости и обезпеченнаго повышенія въ карьерѣ, высшія должности которой будутъ по необходимости замѣщаться лицами того же вѣдомства, тогда какъ въ общей гражданской службѣ на открывающіяся высшія вакансіи не рѣдко помѣщаются лица постороннихъ и даже военнаго вѣдомства. По существующимъ нынѣ штатамъ, товарищу предсѣдателя судебной палаты назначено содержанія 1099 р. 79 к.; въ члены окружнаго суда по всей вѣроятности на первый разъ будутъ назначаемы товарищи предсѣдателей и лица, занимающія соотвѣтствующія товарищу предсѣдателя должности. Поэтому и признавая необходимымъ, для успѣха судебной реформы, допустить значительное возвышеніе противу получаемаго нынѣ этими лицами содержанія, но съ другой стороны не менѣе необходимымъ не выходить изъ всякой соразмѣрности съ содержаніемъ другихъ вѣдомствъ и не возлагать на Государственное Казначейство расходовъ, невозможныхъ къ выполненію, *восемь членовъ* полагаютъ члену окружнаго суда назначить удвоенный окладъ получаемаго нынѣ товарищемъ предсѣдателя судебной палаты содержанія, именно 2200 р. (1200 р. жалованья и 1000 р. столовыхъ и квартирныхъ). За симъ росписаніе окладовъ содержанія судебныхъ чиновъ, по мнѣнію *восьми членовъ*, слѣдовало бы принять въ слѣдующемъ видѣ:

	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.			
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.
Сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ Сената	3000	2000	2000	7000
Изъ нихъ:				
Первоприсутствующему въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ добавочнаго содержанія	—	—	—	2000
Первоприсутствующему въ департаментѣ добавочнаго же содержанія	—	—	—	1000
Старшій предсѣдатель судебной палаты	3000	1500	1500	6000
Второй предсѣдатель судебной палаты	3000	1000	1000	5000
Предсѣдатель окружнаго суда	2000	1500	1000	4500
Членъ судебной палаты	2000	750	750	3500
Товарищъ предсѣдателя окружнаго суда	1500	750	750	3000
Членъ окружнаго суда	1000	800	400	2200

Князь Гагаринъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Кочубей.
Литке.
Графъ Панинъ.
Плаутинъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Ковалевскій.
Замятнинъ.
Мухановъ.

А одиннадцать членовъ, признали необходимымъ обратиться прежде всего къ сужденіямъ о содержаніи чиновъ судебнаго вѣдомства, бывшимъ въ Государственномъ Совѣтѣ при начертаніи основныхъ положеній преобразованія у насъ судебной части. Въ то время Государственный Совѣтъ, какъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ дѣлъ, такъ и въ общемъ собраніи, единогласно признавалъ, что назначеніе чинамъ судебнаго вѣдомства *такого содержанія, которое обезпечило бы ихъ средства къ жизни*, принадлежитъ къ числу главныхъ условій хорошаго судебнаго устройства и слѣдовательно должно составить одну изъ главнѣйшихъ заботъ при преобразованіи у насъ судебной части.

Въ видѣ руководства при опредѣленіи содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства было указываемо на получившіе тогда Высочайшее утвержденіе и введенные въ дѣйствіе штаты по морскому министерству, и Государственный Совѣтъ признавалъ это тѣмъ болѣе необходимымъ, что было бы даже несправедливо, вѣдомству министерства юстиціи, имѣющему вліяніе на общее благосостояніе всего государства и касающемуся всѣхъ сословій безъ изъятія, не предоставить тѣхъ же правъ, какія уже даны другому министерству.

При семъ Государственный Совѣтъ, убѣждаясь, что преобразованіе у насъ суда никакимъ образомъ не можетъ быть совершено тѣми денежными средствами, которыя ассигнуются нынѣ на министерство юстиціи, замѣчалъ, что никакая цифра расхода не должна останавливать введеніе въ дѣйствіе судебнаго преобразованія, безусловная важность и безотлагательная потребность котораго не подлежатъ сомнѣнію и давно уже признаны правительствомъ. Таковыя сужденія Государственнаго Совѣта удостоились Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества.

Выходя изъ сихъ основаній и принявъ, по единогласному заключенію всего присутствія соединенныхъ департаментовъ законовъ, гражданскихъ дѣлъ и государственной экономіи, за норму для опредѣленія окладовъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства сумму, которая окажется необходимою на содержаніе члена окружнаго суда, *одиннадцать членовъ* не могутъ согласиться, чтобы назначеніе члену сего суда 2200 руб. годоваго содержанія, могло обезпечить средства его къ жизни и соотвѣтствовало значенію сего будущаго судебнаго дѣятеля.

Если для разрѣшенія сего вопроса принять за осно-

ваніе теперешніе оклады чиновъ судебнаго вѣдомства, то вышеозначенная сумма можетъ, конечно, показаться весьма значительнымъ увеличеніемъ ихъ содержанія. Но такая точка отправленія, по мнѣнію *одиннадцати членовъ*, едва ли можетъ быть оправдана. Министерство юстиціи съ давняго времени и неоднократно представляло о крайней скудности содержанія чиновъ своего вѣдомства и полученное, нѣсколько тому лѣтъ, увеличеніе штатной по сему министерству суммы, повело едва къ замѣтному улучшенію матеріальнаго быта судебныхъ чиновъ. Посему, принимать въ разсчетъ нынѣшніе оклады, которые и вообще, и особливо въ сравненіи съ окладами по другимъ вѣдомствамъ, крайне низки, было бы явно несправедливо. Нельзя также терять изъ виду, что нынѣшніе судебные чины имѣютъ, хотя изрѣдка, такіе доходы, которые впредь отмѣняются, и которые бывали иногда довольно значительные, какъ напримѣръ половина штрафовъ за неправильное вчинаніе исковъ и неправую апелляцію. При томъ, ничтожное нынѣшнее содержаніе судебныхъ чиновъ есть безъ сомнѣнія одна изъ главныхъ причинъ упадка нашего суда и тѣхъ непохвальныхъ поступковъ, къ которымъ иные судебные чины едва ли не вынуждаются крайнимъ своимъ положеніемъ. Желательно, чтобы подобныя явленія не повторялись въ будущемъ и для сего необходимо, при опредѣленіи содержанія новыхъ судебныхъ дѣятелей, принять за основаніе болѣе раціональныя начала.

При преобразованіи въ 1859 г. морскаго министерства, были собираемы самыя подробныя свѣдѣнія о расходахъ, необходимыхъ для существованія чиновъ сего министерства и соображаемы домашніе бюджеты большаго числа лицъ, извѣстныхъ скромнымъ образомъ жизни. Тогда признано необходимымъ, дѣлопроизводителю означеннаго министерства, чиновнику VI класса, т. е. низшаго противъ того, къ которому предполагается отнести должность члена окружнаго суда, назначить содержаніе въ 2800 руб. въ годъ.

Съ тѣхъ поръ, при постоянно и непомѣрно возвышающейся у насъ дороговизнѣ, цѣна большей части предметовъ, составляющихъ необходимыя средства къ жизни увеличилась почти вдвое, а слѣдовательно разсчетъ, основанный на соображеніяхъ того времени, не только нельзя считать преувеличеннымъ, но скорѣе слѣдуетъ признать недостаточнымъ.

И дѣйствительно, при преобразованіяхъ, послѣдовав-

шихъ потомъ по другимъ вѣдомствамъ, оклады содержанія чиновниковъ назначались по возможности еще въ большемъ размѣрѣ. Въ числѣ примѣровъ сего рода, коммисія, составлявшая соображенія объ окладахъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства, указала на штаты министерства народнаго просвѣщенія 1863 г., по коимъ ординарнымъ профессорамъ университетовъ (VI класса) назначено 3000 р. въ годъ.

Сравнительно съ указанными двумя должностями: дѣлопроизводителя въ морскомъ министерствѣ и профессора университета,—предполагается назначить члену окружнаго суда 3000 руб. годоваго содержанія. *Одиннадцать членовъ* находятъ это предположеніе справедливымъ и крайне умѣреннымъ, по слѣдующимъ уваженіямъ:

Хотя между означенными должностями и должностію члена будущаго окружнаго суда дѣйствительно мало общаго, тѣмъ не менѣе коль скоро уже признано, что для доставленія должностнымъ лицамъ, принадлежащимъ къ одной изъ низшихъ степеней служебной іерархіи, необходимыхъ средствъ существованія, нужно не менѣе 2800 и даже 3000 руб., то едва ли можетъ быть какое либо основаніе отказывать въ соотвѣтственномъ сему размѣру обезпеченія чиновъ судебнаго вѣдомства.

Съ другой стороны, сравненіе члена будущаго окружнаго суда съ дѣлопроизводителемъ морскаго министерства, не можетъ оставлять никакого сомнѣнія на счетъ огромнаго во всѣхъ отношеніяхъ преимущества перваго предъ вторымъ. Окружнымъ судамъ предполагается дать большую власть: въ нихъ будутъ рѣшаться всѣ болѣе важныя (свыше 500 руб.) дѣла гражданскія, а изъ дѣлъ уголовныхъ, всѣ важнѣйшія, по коимъ подсудимые могутъ подлежать даже гражданской смерти, будутъ рѣшаться *окончательно*, безапелляціонно. Очевидно, что такой судъ долженъ состоять изъ людей образованныхъ, способныхъ, благонадежныхъ и вполнѣ самостоятельныхъ, что подобныя качества встрѣчаются обыкновенно въ людяхъ вышедшихъ изъ первой молодости, и слѣдовательно, большею частію семейныхъ, что нельзя будетъ имѣть на эти мѣста такихъ людей, если имъ не будетъ обезпечено по крайней мѣрѣ безбѣдное существованіе, и что для этого 3000 руб. содержанія скорѣе можно бы признать слишкомъ малымъ, нежели преувеличеннымъ. Уменьшеніе этой цифры не можетъ, по мнѣнію *одиннадцати членовъ*, быть оправдываемо тѣмъ, что дѣлопроизводители морскаго министерства вообще должны жить въ столицахъ,

тогда какъ большая часть членовъ окружнаго суда будутъ находиться въ провинціи, гдѣ жизнь гораздо дешевле. Если нѣкоторыя потребности жизни въ провинціи и дешевле, нежели въ столицахъ, то съ другой стороны, многіе предметы, а главное способы воспитанія дѣтей, обходятся въ провинціи несравненно дороже и болѣе чѣмъ уравновѣшиваютъ дешевизну остальныхъ.

Равнымъ образомъ сравненіе, по предмету содержанія члена окружнаго суда съ профессоромъ университетовъ, по мнѣнію *одиннадцати членовъ*, представляетъ большой перевѣсъ въ пользу перваго изъ нихъ. Конечно, званіе профессора весьма почтенно; оно требуетъ много науки, способностей и прилежанія. Но, какъ замѣчено выше, качества эти едва ли не въ такой же мѣрѣ необходимы и для судьи, и кромѣ того, профессоръ, будучи занятъ по своей должности только нѣсколько часовъ въ недѣлю, имѣетъ возможность увеличивать свои доходы преподаваніемъ лекцій въ разныхъ другихъ заведеніяхъ и частнымъ лицамъ, равно какъ и литературными своими сочиненіями, тогда какъ судья занятый службою ежедневно, не рѣдко съ утра до вечера, не только не можетъ пріобрѣтать никакихъ постороннихъ доходовъ, но едва ли въ состояніи будетъ съ успѣхомъ слѣдить за правильнымъ ходомъ своихъ домашнихъ дѣлъ. Эти именно уваженія побудили Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи основныхъ положеній, заявить мысль, что достаточное обезпеченіе чиновъ судебнаго вѣдомства необходимо въ особенности для того, чтобы они могли вполнѣ предаться тщательному исполненію своихъ трудныхъ и важныхъ обязанностей, не отвлекаясь, для снисканія средствъ къ жизни, посторонними занятіями и не искали бы себѣ службы внѣ судебнаго вѣдомства.

Что касается до несмѣняемости судей, то она, по понятіямъ *одиннадцати членовъ*, не должна вовсе быть принимаема въ разсчетъ при опредѣленіи содержанія чинамъ судебнаго вѣдомства. Во первыхъ, несмѣняемость предоставляется не всѣмъ симъ чинамъ, а только лицамъ судейскаго званія, тогда какъ настоящій вопросъ имѣетъ цѣлью установленіе нормы, соразмѣрно коей будетъ опредѣлено содержаніе всѣхъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства. Во вторыхъ, на самостоятельность судей должно, по справедливости, смотрѣть не какъ на привилегію самихъ судей, а какъ на привилегію судимыхъ, дабы сіи послѣдніе, зная, о независимости судей, болѣе разсчитывали на независи-

мость, а слѣдовательно безпристрастіе и справедливость суда. Въ отношеніи же судьи, несмѣняемость его скорѣе можно бы считать для него тягостію, ибо, пользуясь этимъ преимуществомъ, онъ чрезвычайно долженъ быть остороженъ и отчетливъ въ своемъ поведеніи вообще, а въ особенности въ сношеніяхъ съ людьми, могущими имѣть какое либо вліяніе на его карьеру, дабы малѣйшимъ сомнѣніемъ не уронить общественнаго мнѣнія о его независимости. Во всякомъ случаѣ, право несмѣняемости, если и можетъ служить нѣкоторою приманкою къ поступленію въ судьи, то она не замѣнитъ средствъ необходимыхъ для физическаго существованія.

Еще менѣе, по мнѣнію *одиннадцати членовъ*, можетъ служить поводомъ къ отказу въ назначеніи судебнымъ чинамъ достаточнаго содержанія, опасеніе вызвать со стороны прочихъ частей администраціи подобныя же требованія, при невозможности удовлетворить ихъ. Требованія эти пока не предъявлены и отъ Государственнаго Совѣта будетъ зависѣть въ свое время опредѣлить, на сколько они могутъ быть уважены. Останавливаться по этой причинѣ надлежащимъ обезпеченіемъ чиновъ судебнаго вѣдомства, значило бы погубить сразу приводимое, послѣ столькихъ усилій, къ окончанію многотрудное и многосложное дѣло судебнаго преобразованія. Нельзя еще не обратить вниманія на то, что для службы по судебному вѣдомству постановляются впредь весьма стѣснительныя условія, не представляющіяся по другимъ вѣдомствамъ и чрезвычайно ограничивающія кругъ лицъ, пригодныхъ для судебной дѣятельности; что большинству изъ нихъ придется, послѣ многихъ лѣтъ научнаго и практическаго приготовленія, значительнѣйшую и лучшую пору жизни провести въ мѣстахъ болѣе или менѣе отдаленныхъ и бѣдныхъ удобствами всякаго рода, и что у насъ число судовъ далеко не можетъ соотвѣтствовать огромнымъ пространствамъ, вслѣдствіе чего, для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ, судьи должны будутъ часто переѣзжать съ одного мѣста на другое, а такіе переѣзды, не говоря уже о физическихъ трудахъ, повлекутъ за собою множество мелкихъ расходовъ, которые не покроются назначаемыми отъ правительства на подобные случаи прогонными и суточными деньгами.

Наконецъ *одиннадцать членовъ* не могутъ не замѣтить, что самая важность судебнаго вѣдомства требуетъ, чтобы чины онаго даже имѣли нѣкоторое преимущество

предъ должностными лицами административныхъ вѣдомствъ, такъ какъ на первыхъ лежитъ несравненно болѣе обязанностей и отвѣтственности, нежели на послѣднихъ. Ошибки, нерадѣніе и даже злоупотребленіе административныхъ чиновниковъ, всегда касаются отдѣльныхъ предметовъ и слѣдовательно легко могутъ быть исправляемы, тогда какъ отъ судьи зависитъ не только благосостояніе цѣлыхъ семействъ и родовъ, но и самая честь и даже жизнь гражданъ, и всякая въ этой сферѣ неправильность, подрывая довѣріе и уваженіе къ суду, наноситъ тяжкій вредъ обществу и всему государству.

Надлежащее обезпеченіе чиновъ судебнаго вѣдомства, и посему назначеніе члену окружнаго суда не менѣе 3000 руб. содержанія, по справедливому замѣчанію министра юстиціи, настоятельно необходимо еще, какъ для удержанія судебныхъ чиновъ отъ перехода на службу въ другія вѣдомства, такъ въ особенности для созданія у насъ прочной магистратуры, способной съ честью состязаться знаніями и даровитостью съ учреждаемымъ нынѣ сословіемъ присяжныхъ повѣренныхъ. Иначе и по введеніи судебной реформы, судебное вѣдомство по прежнему останется только разсадникомъ способныхъ дѣятелей для другихъ родовъ государственной службы, и даже тѣ немногіе, которые доселѣ оставались вѣрными избранному ими поприщу, могутъ найти болѣе удобнымъ промѣнять его на независимое и выгодное положеніе присяжныхъ повѣренныхъ. Тогда, не смотря на предпринимаемое нынѣ судебное преобразованіе, правосудіе въ Россіи едва ли установится на прочныхъ основаніяхъ. Напротивъ того, неудовлетворительный составъ судебнаго сословія, при несмѣняемости онаго, наряду съ сильнымъ по нравственному своему значенію и богатымъ сословіемъ присяжныхъ повѣренныхъ, при новыхъ отношеніяхъ суда ко всѣмъ отправленіямъ частной и общественной жизни, можетъ дать правосудію далеко болѣе вредное направленіе, чѣмъ то, которымъ оно страдаетъ въ настоящее время, и устраненіе котораго столь настоятельно необходимо.

Вышеизложенныя соображенія вполнѣ убѣждаютъ *одиннадцать членовъ* въ настоятельности доставить судебнымъ чинамъ вполнѣ обезпеченное положеніе, не останавливаясь при этомъ ни сравненіемъ съ окладами по другимъ вѣдомствамъ, ни нѣкоторымъ увеличеніемъ издержекъ государственнаго казначейства. Всякое уменьшеніе противъ дѣйствительной потребности окладовъ бу-

дущихъ судебныхъ чиновъ, какъ бы оно ни было незначительно, можетъ неблагопріятно отразиться на самомъ учрежденіи, тогда какъ приличное ихъ обезпеченіе будетъ несомнѣнно способствовать къ прочной организаціи состава новыхъ судебныхъ учрежденій, и давая тѣмъ ручательство за успѣшное во всѣхъ отношеніяхъ направленіе правосудія, можетъ повести къ скорѣйшему установленію полнаго довѣрія къ судамъ. Отъ довѣрія же этого вдохнется новая жизнь во всѣ разнообразныя отношенія и первымъ послѣдствіемъ ихъ будетъ возстановленіе и упроченіе частнаго и государственнаго кредита, чѣмъ, въ скоромъ времени, съ избыткомъ вознаградятся требуемыя нынѣ отъ государственнаго казначейства пожертвованія.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ *одиннадцать членовъ* полагаютъ оставить безъ всякаго сокращенія предназначенные коммисіею оклады содержанія какъ члену окружнаго суда, такъ и прочимъ судебнымъ чинамъ, опредѣливъ ихъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Оклады ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.			
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.
Сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ сената	3000	2000	2000	7000
Изъ нихъ:				
Первоприсутствующему въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ добавочнаго содержанія	—	—	—	2000
Первоприсутствующему въ департаментѣ добавочнаго содержанія	—	—	—	1000
Старшій предсѣдатель судебной палаты	3000	2000	2000	7000
Второй предсѣдатель судебной палаты	3000	1500	1500	6000
Предсѣдатель окружнаго суда .	2500	1500	1000	5000
Членъ судебной палаты	2000	1000	1000	4000
Товарищъ предсѣдателя окружнаго суда	2000	1000	1000	4000
Членъ окружнаго суда	1500	1000	500	3000

Переходя къ обсужденію замѣчанія Министра Финансовъ относительно сравненія окладовъ содержанія чиновъ прокурорскаго надзора съ окладами членовъ тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ, Соединенные Департаменты единогласно признали, что по важности и многосложности обязанностей, ввѣряемыхъ чинамъ прокурорскаго надзора и по зависимости ихъ положенія, необходимо, для привлеченія на эти мѣста лицъ, вполнѣ опытныхъ и достойныхъ, а также для удержанія ихъ отъ частаго перехода на болѣе спокойныя и сопряженныя съ меньшею прямою отвѣтственностію должности членовъ судебныхъ мѣстъ, опредѣлить имъ нѣсколько больше, противъ послѣднихъ должностей, оклады содержанія.

Вслѣдствіе сего Соединенные Департаменты положили: прокуроровъ окружныхъ судовъ сравнить по содержанію съ товарищами предсѣдателей сихъ судовъ, прокуроровъ судебныхъ палатъ съ вторыми предсѣдателями оныхъ, а оберъ-прокурорамъ положить одинаковое содержаніе съ сенаторами. Въ отношеніи окладовъ содержанія товарищей оберъ-прокуроровъ и товарищей прокуроровъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ оставить безъ измѣненія, сдѣланныя въ росписаніи коммисіи предназначенія.

Признавъ затѣмъ, что оклады содержанія, положенные коммисіею для судебныхъ слѣдователей и чиновъ судебныхъ канцелярій исчислены въ надлежащей мѣрѣ, Соединенные Департаменты единогласно положили: заключающіяся по сему предмету въ росписаніи коммисіи предположенія оставить безъ перемѣны.

Обращаясь къ статьямъ 222—225 проекта судебныхъ установленій относительно назначенія предсѣдателямъ, товарищамъ предсѣдателей и членамъ судебныхъ мѣстъ, чрезъ каждыя семь лѣтъ службы въ одной и той же должности, прибавки къ содержанію, въ размѣрѣ одной пятой части присвоеннаго должности оклада, Соединенные Департаменты находятъ, что въ настоящее время, когда имѣется только въ виду приступить къ введенію судебной реформы въ дѣйствіе, затруднительно опредѣлить, будетъ ли, по числу судебныхъ дѣятелей, по предоставленнымъ имъ средствамъ къ жизни и по другимъ причинамъ, настоять необходимость въ назначеніи предположенныхъ къ содержанію судей

прибавокъ въ то время, когда тѣ лица, которыя поступятъ въ новыя судебныя установленія при первоначальномъ ихъ образованіи, выслужатъ первый срокъ на полученіе оныхъ.

Вслѣдствіе сего Соединенные Департаменты, признавъ возможнымъ исключить означенные выше 222—225 ст. изъ проекта учрежденія судебныхъ установленій, полагаютъ: предоставить Министру Юстиціи войти въ свое время съ представленіемъ о назначеніи прибавки къ содержанію судей, если это окажется дѣйствительно полезнымъ и необходимымъ.

По возбужденному Министромъ Финансовъ вопросу относительно обращенія установленныхъ 854—856 ст. проекта гражданскаго судупроизводства сборовъ за выдачу копій, свидѣтельствъ или иныхъ бумагъ и за приложеніе печати суда, въ государственное казначейство, для покрытія расходовъ по канцеляріямъ судебныхъ мѣстъ, съ употребленіемъ и самаго излишка этихъ сборовъ въ пользу означенныхъ канцелярій, Соединенные Департаменты, въ видахъ облегченія государственнаго казначейства, соглашаясь на сіе предположеніе, съ соотвѣтственнымъ вслѣдствіе сего измѣненіемъ 875 ст. проекта устава гражданскаго судопроизводства, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно 128 ст. III ч. основныхъ положеній, находятъ необходимымъ выразить, что означенный излишекъ отъ сихъ сборовъ, собранныхъ по канцеляріи каждаго судебнаго мѣста, обращается исключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи, для распредѣленія между ними.

Изложивъ такимъ образомъ всѣ бывшія въ Соединенныхъ Департаментахъ по настоящему дѣлу сужденія и возникшія разныя мнѣнія, Соединенные Департаменты единогласно полагаютъ:

1) Росписаніе окладовъ, классовъ и разрядовъ чиновъ судебнаго вѣдомства присоединить къ учрежденію судебныхъ установленій, въ видѣ особаго приложенія, и издать вмѣстѣ съ симъ учрежденіемъ, принявъ это росписаніе въ основаніе при составленіи проектовъ штатовъ будущихъ судебныхъ мѣстъ.

2) Въ этомъ росписаніи классы и разряды должно-

стей оставить тѣ же, кои предположены коммисіею, при государственной канцеляріи учрежденною.

3) Оклады содержанія судебныхъ чиновъ исчислить въ росписаніи сообразно тому разрѣшенію, какое послѣдуетъ по возникшему въ Соединенныхъ Департаментахъ разномыслію:

или въ тѣхъ предѣлахъ, кои опредѣлены въ особомъ росписаніи, составленномъ Министромъ Финансовъ, если утвердится мнѣніе меньшинства;

или же въ тѣхъ предѣлахъ, какъ предположено коммисіею,—если утвердится мнѣніе большинства членовъ Соединенныхъ Департаментовъ.

4) Относительно мировыхъ судей въ этомъ росписаніи сказать что:

а) Мировые судьи вообще получаютъ на всѣ расходы по этой должности, а именно: на ихъ содержаніе, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго и на канцелярскіе расходы, по 1500 руб. сер. въ годъ каждый, изъ суммъ земскаго сбора. Впрочемъ, если земскія собранія найдутъ, что окладъ сей, по уваженію дороговизны или по какимъ либо другимъ мѣстнымъ причинамъ недостаточенъ, то могутъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о возвышеніи его въ тѣхъ мировыхъ участкахъ или и цѣлыхъ мировыхъ округахъ, гдѣ это окажется необходимымъ, только не свыше оклада опредѣленнаго для члена окружнаго суда;

и б) Мировымъ судьямъ въ двухъ столицахъ: С.-Петербургѣ и Москвѣ, на всѣ вышеозначенные расходы по этой должности производить содержаніе, изъ городскихъ доходовъ сихъ столицъ, въ такомъ размѣрѣ, какъ оно будетъ назначено для членовъ окружныхъ судовъ.

5) Чинамъ прокурорскаго надзора въ означенномъ росписаніи назначить содержаніе: прокурору окружнаго суда—соотвѣтственно окладу товарища предсѣдателя сего суда, прокурору судебной палаты—наравнѣ со вторымъ предсѣдателемъ сей палаты, а оберъ-прокурору кассаціоннаго департамента сената—въ томъ же размѣрѣ какъ сенатору сего департамента. Товарищу же оберъ-прокурора и товарищамъ прокуроровъ судебной палаты и окружнаго суда—въ томъ размѣрѣ какъ предназначено было коммисіею, въ составленномъ ею росписаніи.

6) Оклады содержанія судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ судебныхъ канцелярій оставить въ томъ размѣрѣ, какъ они положены въ росписаніи коммисіи.

7) Прибавочнаго содержанія за выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ чинамъ судебнаго вѣдомства не производить и потому предположеніе, изложенное по сему предмету въ ст. 222—225 проекта учрежденія судебныхъ установленій изъ сего проекта исключить.

8) Предполагаемыя по ст. 854—856 проекта устава гражданскаго судопроизводства канцелярскія пошлины обращать на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ, употребляя излишекъ отъ этого сбора, собранный по канцеляріи каждаго судебнаго мѣста, исключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи, что и выразить, гдѣ слѣдуетъ, при окончательномъ исправленіи проекта устава гражданскаго судопроизводства.

Подлинный журналъ подписанъ Предсѣдательствовавшимъ въ соединенныхъ департаментахъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Княземъ Гагаринымъ, членами сихъ департаментовъ, министрами финансовъ и юстиціи, государственнымъ контролеромъ и товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, а скрѣпленъ членомъ коммисіи надворнымъ совѣтникомъ Принтцемъ.



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

въ

Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ Дѣлъ и Государственной Экономіи.

По отдѣленію законовъ.

9-го и 21-го Октября 1864 года.

№ 75.

По запискѣ о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

Слушалъ, въ засѣданіи 9 сего Октября, записку о классахъ, разрядахъ и окладахъ чиновъ судебнаго вѣдомства, составленную въ коммисіи, Высочайше учрежденной при Государственной Канцеляріи для начертанія законоположеній по преобразованію судебной части, и замѣчанія на эту записку Министровъ Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Записка коммисіи, замѣчанія 3-хъ Министровъ и особыя замѣчанія Министра Юстиціи были разосланы въ печатныхъ экземплярахъ ко всѣмъ членамъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта.

Затѣмъ, вслѣдствіе сдѣланныхъ въ засѣданіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 19 сего Октября Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, замѣчаній, не бывшихъ въ виду Соединенныхъ Департаментовъ, настоящее дѣло было обращено Общимъ Собраніемъ въ Департаменты для новыхъ объясненій.

Соединенные Департаменты Законовъ, Гражданскихъ Дѣлъ и Государственной Экономіи, въ засѣданіи 21 Октября, разсмотрѣвъ вновь это дѣло, въ присутствіи Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Юстиціи и Государственнаго Контролера, нашли, что въ ономъ, какъ это было признано и при первоначальномъ его разсмотрѣніи, подлежатъ обсужденію два предмета: 1) какіе классы должностей и разряды по пенсіи и по шитью на мундирѣ слѣдуетъ назначить чинамъ вновь учреждаемыхъ судебныхъ установленій; и 2) въ какомъ размѣрѣ должны быть назначены имъ оклады содержанія.

I. О классахъ и разрядахъ.

При новомъ разсмотрѣніи предположеній коммисіи о классахъ должностей и разрядахъ по пенсіи и по шитью

на мундирѣ чиновъ судебнаго вѣдомства, Соединенные Департаменты, одобряя предположенія по сему предмету коммисіи, остановились только на вопросѣ: какой классъ должности слѣдуетъ присвоить старшему предсѣдателю судебной палаты.

Мнѣнія по сему вопросу раздѣлились.

Чевкинъ.
Игнатьевъ.
Назимовъ.
Валуевъ.
Рейтернъ.
Татариновъ.

Шесть членовъ признаютъ неудобнымъ назначить, какъ полагаетъ коммисія, должность старшаго предсѣдателя судебной палаты въ III-мъ классѣ.

Въ проектѣ учрежденія судебныхъ установленій постановлено правиломъ, что члены судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, за исключеніемъ судебныхъ слѣдователей, равно какъ и мировые судьи, состоятъ всѣ, по званію и обязанностямъ судей, въ одномъ и томъ же классѣ должности, и хотя предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ положено присвоить, по этому ихъ званію, высшіе нежели членамъ классы, но разъ признавъ тождественность званія и обязанностей всѣхъ судей, слѣдуетъ признать туже тождественность и относительно званія и обязанностей предсѣдателей. А какъ, по единогласному заключенію всего присутствія Соединенныхъ Департаментовъ, предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и вторымъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ положено назначить IV-й классъ по должности, то въ томъ же классѣ слѣдуетъ, по мнѣнію *шести членовъ*, и положить должность старшаго предсѣдателя судебной палаты.

Принятіе сего предположенія тѣмъ болѣе представляется удобнымъ, что членамъ судебныхъ палатъ присвоивается только V-й классъ и потому между ними и старшимъ предсѣдателемъ, когда онъ будетъ поставленъ по должности двумя классами выше, могли бы иногда установиться несовмѣстныя съ значеніемъ судебной службы и съ независимостью мнѣній членовъ суда, отношенія подчиненныхъ къ начальнику.

Кромѣ указываемой здѣсь необходимости соблюсти послѣдовательность въ примѣненіи правилъ, постановленныхъ въ самомъ проектѣ учрежденія судебныхъ установленій и опредѣлить отношенія предсѣдателей къ членамъ согласно съ пользами и особенностями судебной службы, *шесть членовъ* не могутъ согласиться съ предположеніемъ о назначеніи должности старшаго предсѣдателя судебной палаты въ III-мъ классѣ и по другимъ болѣе общимъ соображеніямъ.

Съ предоставленіемъ званію старшаго предсѣдателя

судебной палаты III-го класса по должности, лицо это станетъ, по своему положенію, выше непосредственнаго представителя правительственной власти въ губерніи т. е. губернатора. Это не только можетъ поколебать нынѣ существующія и на дѣйствующихъ постановленіяхъ основанныя понятія о значеніи власти административной, но и нарушитъ надлежащее соотвѣтствіе между нею и судомъ. Уже потому, что власть административная имѣетъ задачею проявлять свою дѣятельность непрестанно и пещись о всемъ народонаселеніи, главному мѣстному ея представителю, въ лицѣ начальника губерніи, должно быть предоставлено первенство надъ представителями власти судебной, проявляющейся только въ исключительныхъ случаяхъ. Одно распространеніе вѣдомства судебныхъ палатъ на нѣсколько губерній не можетъ быть сочтено достаточною причиною къ поставленію старшихъ предсѣдателей этихъ судебныхъ мѣстъ на высшую степень противъ начальниковъ губерній. Въ каждомъ данномъ случаѣ, старшій предсѣдатель будетъ имѣть сношенія съ однимъ только губернаторомъ и потому болѣе почетное и преобладающее положеніе сего представителя власти судебной не можетъ быть оправдано распространеніемъ вѣдомства палаты на нѣсколько губерній. У насъ уже существуютъ, по нѣкоторымъ вѣдомствамъ, напримѣръ путей сообщенія, округи, обнимающіе нѣсколько губерній; но изъ этого не выводилось заключенія, чтобы начальники такихъ округовъ занимали, въ каждой губерніи, положеніе высшее противъ того, которое предоставлено начальнику этой губерніи. Еще менѣе можетъ служить поводомъ къ предоставленію III-го класса должности старшему предсѣдателю предположеніе о назначеніи въ это званіе сенаторовъ. По существующимъ узаконеніямъ, должностное лицо можетъ занять мѣсто классомъ ниже своего чина; слѣдовательно къ назначенію сенаторовъ на должность старшихъ предсѣдателей, съ назначеніемъ ея въ IV-мъ классѣ, не можетъ встрѣтиться затрудненій.

При этомъ *шесть членовъ* не могутъ не обратить вниманія и на то, что осуществленіе предположенія о назначеніи старшему предсѣдателю судебной палаты III-го класса по должности, произведетъ неблагопріятное впечатлѣніе на значительную часть общества и на чиновъ разныхъ административныхъ вѣдомствъ. Оно въ ихъ глазахъ получитъ какъ бы значеніе подчиненія администраціи судебной власти. Это впечатлѣніе будетъ

въ особенности сильно въ губерніяхъ, гдѣ привыкли смотрѣть на губернатора какъ на высшаго мѣстнаго представителя правительственной власти, и гдѣ эта власть, по вышеизъясненнымъ уже свойствамъ непрерывности и всеобщности ея административныхъ дѣйствій, наглядиѣе и постояннѣе проявляется въ формѣ администраціи, чѣмъ въ формѣ суда.

Наконецъ *шесть членовъ* не усматриваютъ никакой прямой надобности въ томъ, чтобы для возвышенія значенія судебныхъ палатъ, и для соблюденія достоинства, соотвѣтствующаго званію ихъ предсѣдателей, симъ послѣднимъ былъ предоставленъ III-й классъ въ общей служебной іерархіи, не смотря на сопряженныя съ этимъ и выше сего указанныя неудобства. Значеніе палатъ вполнѣ обезпечено предоставляемымъ имъ кругомъ вѣдомства, присвоиваемою имъ властью и почетнымъ положеніемъ ихъ членовъ. Званіе предсѣдателя этихъ коллегій, по самому свойству своему еще болѣе почетное, не утратитъ ничего изъ подобающаго ему значенія, если вмѣсто III-го класса, въ общемъ росписаніи должностей, ему будетъ присвоенъ IV-й.

По всѣмъ этимъ основаніямъ *шесть членовъ* полагаютъ: старшаго предсѣдателя судебной палаты назначить по должности въ томъ же классѣ, какъ и вторыхъ предсѣдателей палатъ и предсѣдателей окружныхъ судовъ, то есть въ IV-мъ.

Князь Гагаринъ.
Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.
Кочубей.
Литке.
Плаутинъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Мѣтлинъ.
Ковалевскій.
Замятнинъ.
Мухановъ.

Одиннадцать членовъ, находятъ, что хотя въ проектѣ учрежденія судебныхъ установленій, по единогласному заключенію государственнаго совѣта, и принято за правило, что члены судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, равно какъ и мировые судьи, состоятъ всѣ въ одномъ и томъ же классѣ должности, а предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ присвоиваются высшіе противу членовъ классы должностей,—но изъ сего еще не слѣдуетъ будто бы всѣ вообще предсѣдатели разныхъ судовъ должны, также какъ и члены оныхъ, состоять въ одномъ и томъ же классѣ должности.

Разсматриваемое росписаніе классовъ допускаетъ на сколько возможно, равенство и предсѣдательскихъ должностей, назначая одинъ и тотъ же классъ какъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, такъ и вторымъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ. Только однимъ старшимъ предсѣдателямъ палатъ предполагается присвоить высшій классъ должности. и предположеніе

это *одиннадцать членовъ* признаютъ необходимымъ по слѣдующимъ уваженіямъ:

Съ введеніемъ въ дѣйствіе судебнаго преобразованія, судебныя палаты, по кругу своей дѣятельности, которая будетъ распространяться на нѣсколько губерній и по власти, предоставляемой имъ въ рѣшеніи дѣлъ, замѣнятъ судебные департаменты сената. Въ уровень съ этимъ значеніемъ должно быть опредѣлено и служебное положеніе входящихъ въ составъ ихъ чиновъ, и если не всѣ члены, то, по крайней мѣрѣ, первыя въ нихъ лица должны быть по классу должности сравнены съ сенаторами.

Предоставленіе III-го класса должности старшему предсѣдателю вполнѣ соотвѣтствуетъ и тѣмъ сложнымъ обязанностямъ и тому особому положенію, въ которое ставится этотъ судебный дѣятель. Такъ, старшіе предсѣдатели судебныхъ палатъ должны предсѣдательствовать въ общихъ собраніяхъ департаментовъ сихъ палатъ, то есть въ такихъ присутствіяхъ, въ которыхъ прочіе предсѣдатели департаментовъ палатъ будутъ засѣдать въ качествѣ членовъ. Въ этихъ общихъ собраніяхъ палатъ, будутъ рѣшаться дисциплинарныя дѣла между прочимъ и о предсѣдателяхъ окружныхъ судовъ, и для охраненія принятыхъ въ основныхъ положеніяхъ, совершенно согласныхъ нынѣ существующихъ, началъ касательно подсудности по служебнымъ нарушеніямъ, необходимо, чтобъ по крайней мѣрѣ предсѣдатель дисциплинарнаго суда былъ по классу должности выше подсудимаго. На старшаго предсѣдателя судебной палаты возлагается еще предсѣдательство въ особыхъ соединенныхъ присутствіяхъ изъ лицъ судебнаго и административнаго вѣдомствъ, образуемыхъ для разрѣшенія вопросовъ о подсудности и по другимъ случаямъ, въ которыхъ губернаторъ будетъ засѣдать въ качествѣ члена и не можетъ засѣдать иначе какъ лицо не судебнаго вѣдомства. Наконецъ на старшаго предсѣдателя возлагается управленіе дѣйствіями палаты и непосредственный надзоръ за всѣми чинами оной. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, успѣшныя дѣйствія старшаго предсѣдателя возможны только при возвышенномъ его положеніи по сравненіи съ прочими чинами и для сего онъ долженъ быть поставленъ выше ихъ не однимъ только названіемъ, но дѣйствительнымъ первенствомъ въ служебной іерархіи.

Возвышеніе должности старшаго предсѣдателя судебной палаты двумя классами противу должности членовъ палаты не можетъ сдѣлать сихъ послѣднихъ какъ бы

подчиненными старшаго предсѣдателя, ни повредить независимости ихъ мнѣній. Проводимое въ проектѣ учрежденія судебныхъ установленій начало, что судья не имѣетъ надъ собою другаго начальства кромѣ высшаго суда, что ни привлеченіе къ отвѣтственности члена суда, ни признаніе его достойнымъ награды, не зависятъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя, наконецъ самая несмѣняемость судьи, по мнѣнію *одиннадцати членовъ*, вполнѣ ограждаютъ его самостоятельность и независимость его мнѣнія.

Назначеніе старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ III класса по должности, не можетъ, по мнѣнію *одиннадцати членовъ* уменьшить и значенія начальника губерніи, состоящаго въ IV классѣ, и нарушить подлежащее соотвѣтствіе между администраціею и судомъ.

Всѣ соображенія этого рода могли бы имѣть существенное и весьма важное значеніе въ примѣненіи къ нынѣшнему порядку и къ теперешнимъ отношеніямъ суда къ администраціи, когда начальникамъ губерній ввѣрены не только власти исполнительная и распорядительная, но въ значительной мѣрѣ и власть судебная, и когда подъ его начальствомъ состоятъ всѣ находящіеся въ губерніи, какъ правительственныя, такъ и судебныя установленія.

Но Высочайше утвержденными 29 Сентября 1862 г. основными положеніями преобразованія судебной части порядокъ этотъ совершенно измѣняется. Власть судебная должна быть отдѣлена отъ исполнительной и административной; каждая изъ нихъ, одинаково исходя отъ Единой Верховной власти будетъ, по предметамъ своего вѣдомства, дѣйствовать независимо, самостоятельно. Посему между означенными властями, а затѣмъ и между ихъ представителями, не можетъ и не должно быть дѣлаемо никакого сравненія въ смыслѣ указанія преимущества или первенства однихъ предъ другими.

Изъ сего слѣдуетъ, что къ какому бы классу ни были отнесены должности губернатора и старшаго предсѣдателя судебной палаты, это нисколько не уменьшитъ власти губернаторовъ по предметамъ ихъ вѣдомства, ни въ чемъ не подчинитъ администрацію суду и едва ли даже можетъ быть поводомъ къ проявленію подобнаго понятія. Тѣмъ менѣе можно этого опасаться что у насъ и теперь нерѣдки примѣры, что по губерніямъ состоятъ отдѣльные начальники, какъ напримѣръ воен-

ные, выше чиномъ и служебнымъ положеніемъ противу губернаторовъ, но отъ сего нисколько не уменьшается ни власть, ни достоинство начальниковъ губерній.

Наконецъ одно изъ самыхъ существенныхъ побужденій въ назначеніи симъ предсѣдателямъ III класса по должности, по мнѣнію *одиннадцати членовъ*, состоитъ въ томъ, что по важности предстоящихъ старшимъ предсѣдателямъ обязанностей необходимо имѣть на этихъ мѣстахъ лица не только испытанныхъ знаній въ судебномъ дѣлѣ и опытности, но и пользующіяся полнымъ уваженіемъ и авторитетомъ, что отъ удачнаго выбора этихъ лицъ во многомъ зависитъ и самый успѣхъ судебной реформы и едва ли не единственное къ тому средство было бы привлечь на эти должности нашихъ сенаторовъ. Мысль о назначеніи, по крайней мѣрѣ на первое время, сенаторовъ старшими предсѣдателями судебныхъ палатъ была заявлена Государственному Совѣту въ представленныхъ ему, отъ 17 Сенаторовъ, соображеніяхъ о мѣрахъ для приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ судопроизводства и судоустройства. Но если должность старшаго предсѣдателя судебной палаты будетъ отнесена къ IV классу, то сенаторамъ было бы неудобно переходить на низшія противъ занимаемыхъ ими мѣста, и обстоятельство это могло бы лишить насъ желательнаго и важнаго съ ихъ стороны содѣйствія къ правильному осуществленію столь много обѣщающей судебной реформы.

По всѣмъ симъ уваженіямъ *одиннадцать членовъ* полагаютъ: утвердить предположеніе коммисіи о причисленіи должности старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ къ III классу.

II. Объ окладахъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства.

При вторичномъ обсужденіи составленныхъ коммисіею предположеній объ окладахъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства Соединенные Департаменты единогласно признали, что постановленныя въ засѣданіи 9 Октября заключенія объ окладахъ содержанія мировыхъ судей, какъ въ столицахъ, такъ и въ прочихъ мѣстностяхъ, не подлежатъ перемѣнѣ.

Соединенные Департаменты также единогласно признали, что сенаторамъ и первоприсутствующимъ кассаціонныхъ департаментовъ, по важности ихъ зва-

нія, необходимо опредѣлить то самое содержаніе, которое указано въ соображеніяхъ коммисіи.

Затѣмъ по вопросу объ окладахъ содержанія чиновъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ повторилось тоже разномысліе, которое было заявлено при первоначальномъ разсмотрѣніи предположеній, составленныхъ коммисіею по сему предмету.

Чевкинъ.
Мѣтлинъ.
Игнатьевъ.
Назимовъ.
Валуевъ.
Рейтернъ.
Татариновъ.

Семь членовъ находятъ, что, для успѣшнаго приведенія въ дѣйствіе судебной реформы, необходимо, чтобы содержаніе судебныхъ чиновъ соотвѣтствовало важности возлагаемыхъ на нихъ обязанностей и тому почетному положенію, которое должно принадлежать судамъ въ средѣ государственныхъ и губернскихъ учрежденій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не слѣдуетъ терять изъ виду и другія не менѣе существенныя уваженія, а именно способы государственнаго казначейства и положеніе другихъ правительственныхъ учрежденій, съ которыми суды должны составить одно стройное цѣлое. Успѣхъ судебной реформы, по мнѣнію *семи членовъ,* требуетъ значительнаго возвышенія окладовъ, противъ существующихъ; возвышеніе это должно быть допущено въ такихъ размѣрахъ, чтобы лица, которыя будутъ удостоены назначенія въ новыя судебныя учрежденія, находили въ этомъ назначеніи существенное улучшеніе своего матеріальнаго положенія и чтобы суды, въ средѣ губернскихъ учрежденій, пользовались, кромѣ другихъ даруемыхъ имъ преимуществъ, еще и тѣмъ преимуществомъ, что члены ихъ, сравнительно съ членами другихъ присутствій, обезпечены болѣе достаточнымъ содержаніемъ. Предложенные коммисіею и принятые большинствомъ Соединенныхъ Департаментовъ оклады, отъ 3000 до 7000 рублей, по мнѣнію *семи членовъ,* превосходятъ мѣру возможнаго по нынѣшнимъ особенно средствамъ государственнаго казначейства и мѣру необходимаго обезпеченія судебной іерархіи. Окладъ члена окружнаго суда опредѣленъ въ размѣрѣ 3000 рублей примѣнительно къ окладамъ профессоровъ университетовъ и дѣлопроизводителей морскаго министерства. Къ опредѣленію оклада содержанія члену окружнаго суда наравнѣ съ профессоромъ университета не представляется правильнаго основанія, потому что между этими двумя должностями нѣтъ ничего общаго; при томъ должность профессора есть высшая между учебными, а должность члена окружнаго суда низшая между судебными, и посему нѣтъ

повода требовать для нее того содержанія, которое для ученаго сословія составляетъ высшую награду, достигаемую весьма трудно и немногими. Что же касается до дѣлопроизводителей морскаго министерства, то оклады по морскому вѣдомству возвышены при соотвѣтствующемъ сокращеніи должностныхъ лицъ, подъ тѣмъ непремѣннымъ, не разъ Высочайше подтвержденнымъ условіемъ, чтобы при увеличеніи окладовъ не выходить изъ общей суммы, ассигнуемой на преобразуемыя управленія. Напротивъ того государственному казначейству предстоятъ по судебному вѣдомству новыя издержки, которыя въ настоящее время не могутъ быть приведены не только въ положительную, но и въ приблизительную извѣстность. Независимо отъ этого, по мнѣнію *семи членовъ*, весьма важнаго обстоятельства, примѣръ морскаго министерства едва ли можетъ привести къ выводимому изъ онаго заключенію. Министерство это дѣйствительно назначило 2.800 р. содержанія дѣлопроизводителямъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ все очень дорого, но въ другихъ городахъ содержаніе дѣлопроизводителямъ морскаго вѣдомства составляетъ отъ 800 до 1.500 руб. Едва ли правильно выводить изъ этого примѣра, что члены окружныхъ судовъ должны получать по 3.000 руб. не только въ С.-Петербургѣ, но и во всѣхъ другихъ городахъ Имперіи.

Не находя по сему возможнымъ согласиться съ принятыми основаніями и выведенными изъ нихъ заключеніями, *семь членовъ* обращаются къ опредѣленію оклада члена окружнаго суда на изъясненныхъ ими выше основаніяхъ.

По существующимъ нынѣ штатамъ, товарищу предсѣдателя судебной палаты назначено содержанія 1.099 руб. 79 коп., а оберъ-секретарю правительствующаго сената 1.265 руб. Въ члены окружнаго суда, по всей вѣроятности, на первый разъ будутъ назначены товарищи предсѣдателей, оберъ-секретари правительствующаго сената и лица, занимающія соотвѣтствующія имъ должности. По этому и признавая необходимымъ, для успѣха судебной реформы, допустить значительное возвышеніе противу получаемаго нынѣ этими лицами содержанія—*семь членовъ* полагаютъ члену окружнаго суда назначить окладъ вдвое болѣе противу получаемаго нынѣ товарищемъ предсѣдателя судебной палаты содержанія; такое возвышеніе сего оклада до 2.200 рублей, безъ сомнѣнія, дастъ министерству юстиціи пол-

ную возможность привлечь въ новыя судебныя мѣста свѣдущихъ и надежныхъ дѣятелей.

Изъ сравненія этого оклада содержанія съ получаемымъ членами другихъ коллегіальныхъ мѣстъ оказывается, что членъ окружнаго суда, занимающій низшую степень въ коронной судебной іерархіи, будетъ получать около двухъ съ половиною разъ болѣе членовъ губернскаго правленія и казенной палаты и почти столько же, какъ вице-губернаторъ, второе лицо въ губерніи, предсѣдательствующій въ губернскомъ правленіи и заступающій часто мѣсто начальника губерніи. Судебные чины имѣютъ уже передъ другими значительную выгоду совершенно независимаго положенія, несмѣняемости и обезпеченнаго повышенія въ карьерѣ, высшія должности которой будутъ по необходимости замѣщаться лицами того же вѣдомства, тогда какъ въ общей гражданской службѣ на открывающіяся высшія вакансіи нерѣдко помѣщаются лица постороннихъ и даже военнаго вѣдомства. Предлагаемые *семью членами* оклады даютъ кромѣ того судебнымъ чинамъ огромное преимущество передъ соотвѣтствующими административными чинами. Усилить это преимущество еще болѣе, какъ то полагаетъ большинство, значило бы, по мнѣнію *семи членовъ*, безъ существенной для судебной реформы надобности и въ вящшее для государственнаго казначейства обремененіе, породить справедливый ропотъ въ чинахъ администраціи и показать какъ бы небреженіе къ правительственнымъ учрежденіямъ, охраняющимъ и благоустройство и самую безопасность, какъ частную, такъ и государственную, къ орудію всего исполненія законовъ, чрезъ которое проявляется самое дѣйствіе Высочайшей власти.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, *семь членовъ* полагаютъ назначить судебнымъ чинамъ оклады ежегоднаго содержанія въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Члену окружнаго суда	2.200 р.
Товарищу предсѣдателя окружнаго суда .	3.000 —
Члену судебной палаты	3.500 —
Предсѣдателю окружнаго суда	4.500 —
Второму предсѣдателю судебной палаты .	5.000 —
Старшему предсѣдателю судебной палаты.	6.000 —

Князь Гагаринъ. Его Императорское Высочество Принцъ Ольденбургскій.

Десять членовъ находятъ, что при обсужденіи основныхъ положеній о преобразованіи судебной части, Государственный Совѣтъ, какъ въ Соединенныхъ Департаментахъ, такъ и въ Общемъ Собраніи, признавалъ,

Кочубей.
Литке.
Плаутинъ.
Бахтинъ.
Норовъ.
Ковалевскій.
Замятнинъ.
Мухановъ.

что назначеніе судебнымъ чинамъ содержанія, могущаго обезпечить ихъ средства къ жизни, принадлежитъ къ числу главныхъ условій хорошаго судебнаго устройства и слѣдовательно должно составлять одну изъ главнѣйшихъ заботъ при преобразованіи у насъ судебной части; что въ особенности необходимо достаточное обезпеченіе для предсѣдателей и членовъ судебныхъ мѣстъ, а равно прокуроровъ и ихъ товарищей которые должны быть поставлены въ такое положеніе, чтобы они могли вполнѣ предаться тщательному исполненію своихъ трудныхъ и важныхъ обязанностей, не отвлекаясь, для снисканія средствъ къ жизни, посторонними занятіями, и не искали бы себѣ службы внѣ судебнаго вѣдомства.

Таковыя сужденія Государственнаго Совѣта уже удостоились Высочайшаго одобренія Его Императорскаго Величества и *десять членовъ* не видятъ справедливыхъ основаній отступать отъ нихъ въ настоящее время.

Изготовленные нынѣ проекты новыхъ уставовъ судебнаго преобразованія еще болѣе убѣждаютъ въ необходимости строго держаться сужденій разъ уже выраженныхъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Дѣйствительно, для поступленія въ службу по судебному вѣдомству постановляются впредь весьма стѣснительныя условія, не требуемыя по другимъ вѣдомствамъ и чрезвычайно ограничивающія кругъ лицъ, коимъ открыта судебная карьера. Преодолѣвшимъ эти препятствія, для полученія должности члена окружнаго суда надо будетъ значительное время проходить службу по судебному вѣдомству, сперва въ качествѣ кандидата на судебную должность, а затѣмъ въ должностяхъ помощника секретаря, секретаря и судебнаго слѣдователя, а достигнувъ званія члена окружнаго суда, въ большей части случаевъ, обрѣчь себя, на пребываніе въ теченіи лучшей и значительнѣйшей поры жизни въ мѣстахъ болѣе или менѣе уединенныхъ и бѣдныхъ удобствами всякаго рода. Если при томъ принять во вниманіе, что во все продолженіе судебной службы запрещается соединять съ нею другія должности, и что одновременно съ введеніемъ новаго судебнаго устройства вступитъ въ дѣйствіе учрежденіе присяжныхъ повѣренныхъ, которое, вмѣстѣ съ почетнымъ и независимымъ положеніемъ, представитъ значительныя матеріальныя выгоды, то дѣлается несомнѣннымъ, что *только содержаніе, которое дѣйствительно обезпечитъ средства къ жизни*, мо-

жетъ привлечь и удержать на судебной службѣ образованныхъ, способныхъ, добросовѣстныхъ и вполнѣ самостоятельныхъ людей и заставитъ ихъ посвятить себя всецѣло избранной ими дѣятельности.

Выходя изъ сего основанія и принявъ, по единогласному заключенію всего присутствія Соединенныхъ Департаментовъ законовъ, гражданскихъ дѣлъ и государственной экономіи, за норму для опредѣленія окладовъ содержанія чиновъ судебнаго вѣдомства сумму, которая окажется *необходимою* на содержаніе члена окружнаго суда, *десять членовъ* не могутъ признать, чтобы назначеніе члену окружнаго суда удвоеннаго оклада содержанія нынѣшнихъ товарищей предсѣдателей палатъ гражданскаго и уголовнаго суда, т. е. 2.200 руб., могло обезпечить средства его къ жизни соотвѣтственно значенію сего будущаго судебнаго дѣятеля.

При преобразованіи министерствъ морскаго и народнаго просвѣщенія были собираемы самыя подробныя свѣдѣнія о расходахъ, необходимыхъ для существованія чиновъ сихъ министерствъ и соображаемы домашніе бюджеты большаго числа лицъ, извѣстныхъ скромнымъ образомъ жизни, и на основаніи сихъ разсчетовъ дѣлопроизводителямъ этихъ министерствъ назначено 2.800, а профессорамъ университетовъ 3.000 руб., независимо отъ того, что эти послѣдніе имѣютъ возможность получать посторонніе доходы отъ своихъ неслужебныхъ занятій.

Не входя въ сравненіе сихъ должностей съ должностью члена окружнаго суда, *десять членовъ* не могли не обратить особеннаго вниманія на сдѣланные по означеннымъ министерствамъ разсчеты, какъ основанные на подробномъ исчисленіи и весьма умѣренной оцѣнки самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей. Если при двукратномъ обсужденіи сего предмета оказалось, что для доставленія должностному лицу возможности существовать необходимо назначить отъ 2.800 до 3.000 руб. содержанія, то не можетъ быть никакого основанія отказать въ томъ члену окружнаго суда, такъ какъ должность его, и по важности его служебныхъ занятій и по положенію въ судебной іерархіи, опредѣленному V-мъ классомъ должности, никакъ не можетъ быть признаваема низшею между судебными должностями, а напротивъ, по званію и обязанностямъ судьи, имѣетъ высокое значеніе, составляя основаніе всей системы общихъ судебныхъ установленій.

По мнѣнію *десяти членовъ*, окладъ содержанія въ раз-

мѣрѣ даже 3.000 руб. можетъ доставить члену окружнаго суда только безбѣдное, а далеко не вполнѣ обезпеченное положеніе, и это мнѣніе подтверждается тѣмъ, что на эту должность будутъ преимущественно опредѣляемы люди, вышедшія уже изъ первой молодости, и слѣдовательно по большей части семейные, что они лишены будутъ возможности дополнять получаемое отъ правительства содержаніе посторонними занятіями, и что во время переѣздовъ по служебнымъ обязанностямъ имъ будутъ предстоять многіе мелкіе расходы, которые не покроются назначаемыми отъ правительства на подобные случаи прогонными и суточными деньгами.

Обстоятельство, что большая часть судебныхъ чиновъ будутъ жить въ провинціи не можетъ служить справедливымъ основаніемъ къ уменьшенію предполагаемой члену окружнаго суда цифры содержанія. Скорѣе это могло бы служить основаніемъ къ увеличенію этого размѣра въ столицахъ, ибо цифра 3.000 руб. представляетъ самый низшій размѣръ содержанія семейнаго человѣка, въ томъ положеніи, которое создается для члена окружнаго суда. Къ тому же окружные суды будутъ находиться преимущественно въ губернскихъ городахъ, въ которыхъ не рѣдко жизнь весьма не многимъ дешевле столичной. А если тамъ нѣкоторыя жизненныя потребности и дешевле, за то дороговизна другихъ предметовъ, также необходимыхъ для людей образованныхъ, лишенія, соединенныя съ жизнію въ провинціальныхъ городахъ и затрудненія въ пріисканіи способовъ къ воспитанію дѣтей, уравновѣситъ содержаніе въ губерніяхъ съ тѣмъ, которое признается необходимымъ для служащихъ въ столицахъ.

Въ судебномъ вѣдомствѣ особенно необходимо, чтобы способности были распредѣлены повсюду по возможности равномѣрно и потому никакъ не слѣдуетъ матеріальныя выгоды службы въ одной мѣстности ставить выше, нежели въ другой. Въ противномъ случаѣ, способнѣйшіе люди стекутся въ столицахъ, а судебныя мѣста въ губерніяхъ будутъ лишены необходимыхъ дѣятелей. Этотъ фактъ замѣчался по вѣдомству министерству народнаго просвѣщенія и побудилъ, въ прошломъ 1863 году, назначить одинаковое содержаніе профессорамъ и въ столицахъ и въ прочихъ университетскихъ городахъ. Извѣстно и то, что чиновники, особенно болѣе способные предпочитаютъ службу въ столицахъ даже при одинаковыхъ окладахъ съ губернскими, такъ какъ служба эта представляетъ болѣе и

удобствъ въ жизни и средствъ къ дальнѣйшему повышенію.

Нельзя также, по мнѣнію *десяти членовъ*, останавливаться надлежащимъ обезпеченіемъ чиновъ судебнаго вѣдомства и изъ опасенія возбудить ропотъ въ чинахъ другихъ вѣдомствъ, а тѣмъ менѣе видѣть въ такомъ обезпеченіи какъ бы небреженіе къ административной власти.

Необходимость нѣкотораго преимущества чиновъ судебнаго вѣдомства по окладамъ содержанія предъ чинами административныхъ управленій признается единогласно всѣмъ присутствіемъ соединенныхъ департаментовъ, вслѣдствіе установленія для судебной службы новыхъ стѣснительныхъ условій, которыя не положены по другимъ вѣдомствамъ. Поэтому предоставленіе судебнымъ чинамъ достаточныхъ средствъ къ жизни не можетъ возбудить справедливаго ропота въ чинахъ администраціи, а тѣмъ менѣе показать какое либо небреженіе къ административной власти. Напротивъ того, надлежащее устройство суда, по мнѣнію *десяти членовъ*, тѣмъ и важно, что поведетъ къ усиленію и развитію власти правительственной, доставляя ей способы и ручательство въ уваженіи и исполненіи законныхъ ея требованій.

Наконецъ если назначеніе судебнымъ чинамъ достаточнаго содержанія и поведетъ къ нѣкоторому увеличенію издержекъ противъ тѣхъ, которыя потребовались бы на судебное вѣдомство въ томъ случаѣ, когда за норму опредѣленія всѣхъ окладовъ былъ бы принятъ окладъ члена окружнаго суда въ размѣрѣ не 3.000, а 2.200 р. то дополнительная на это издержка не можетъ быть значительна и вполнѣ вознаградится послѣдствіями хорошаго суда—поддержаніемъ порядка, частнаго и общественнаго кредита, и упроченіемъ благосостоянія государства—въ чемъ правительству откроются несомнѣнные источники къ возмѣщенію требуемаго нынѣ отъ государственнаго казначейства въ сущности не значительнаго пожертвованія. Впрочемъ, еще при разсмотрѣніи основныхъ положеній Государственный Совѣтъ выразилъ мнѣніе, что *никакая цифра расхода не должна останавливать введенія въ дѣйствіе судебнаго преобразованія, безусловная важность и безотлагательная потребность котораго не подлежитъ сомнѣнію и давно уже признаны правительствомъ*, и потому, нѣкоторое увеличеніе расхода государственнаго казначейства не должно слу-

жить помѣхою приведенію къ окончанію многосложнаго и многотруднаго дѣла судебнаго преобразованія.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ, признавая назначенный члену окружнаго суда окладъ содержанія въ 3.000 руб. едва лишь достаточнымъ для обезпеченія средствъ жизни, и не подлежащимъ на этотъ разъ увеличенію единственно только вслѣдствіе стѣснительнаго положенія государственнаго казначейства, *десять членовъ* полагаютъ оставить этотъ окладъ, а равно и всѣ прочіе предназначенные коммисіею оклады судебнымъ чинамъ, безъ сокращенія и вслѣдствіе того опредѣлить:

Члену окружнаго суда	3.000 р.
Товарищу предсѣдателя окружнаго суда и члену судебной палаты	4.000 —
Предсѣдателю окружнаго суда	5.000 —
Второму предсѣдателю судебной палаты.	6.000 —
Старшему предсѣдателю судебной палаты на равнѣ съ сенаторомъ кассаціоннаго департамента	7.000 —

Затѣмъ признавая всѣ прочія положенія Соединенныхъ Департаментовъ, принятыя въ засѣданіи 9 Октября не подлежащими измѣненію, Департаменты единогласно полагаютъ:

1) Росписаніе окладовъ, классовъ и разрядовъ чиновъ судебнаго вѣдомства присоединить къ учрежденію судебныхъ установленій, въ видѣ особаго приложенія, и издать вмѣстѣ съ симъ учрежденіемъ, принявъ это росписаніе въ основаніе при составленіи проектовъ штатовъ будущихъ судебныхъ мѣстъ.

2) Въ этомъ росписаніи классы и разряды должностей оставить тѣ же, кои предположены коммисіею, при государственной канцеляріи учрежденною, за исключеніемъ класса должности и разрядовъ старшаго предсѣдателя судебной палаты, которые должны быть назначены сообразно тому разрѣшенію, какое получитъ возникшее по сему предмету въ Соединенныхъ Департаментахъ разномысліе.

3) Оклады сенаторовъ и первоприсутствующихъ кассаціонныхъ департаментовъ оставить въ томъ размѣрѣ, какъ опредѣлено коммисіею. Оклады же содержанія прочихъ судебныхъ чиновъ исчислить въ росписаніи сообразно тому разрѣшенію, какое послѣдуетъ по возникшему въ Соединенныхъ Департаментахъ разномыслію:

или въ тѣхъ предѣлахъ, кои опредѣлены въ мнѣніи семи членовъ, если утвердится мнѣніе меньшинства;

или же въ тѣхъ предѣлахъ, какъ предположено коммисіею,—если утвердится мнѣніе большинства членовъ Соединенныхъ Департаментовъ.

4) Относительно мировыхъ судебныхъ установленій въ этомъ росписаніи сказать что:

а) Мировые судьи вообще получаютъ на всѣ расходы по этой должности, а именно: на ихъ содержаніе, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго и на канцелярскіе расходы, по 1.500 руб. сер. въ годъ каждый, изъ суммъ земскаго сбора. Впрочемъ, если земскія собранія найдутъ, что окладъ сей, по уваженію дороговизны или по какимъ либо другимъ мѣстнымъ причинамъ недостаточенъ, то могутъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о возвышеніи его въ отдѣльныхъ мировыхъ участкахъ или и въ цѣлыхъ мировыхъ округахъ, гдѣ это окажется необходимымъ, только не свыше оклада опредѣленнаго для члена окружнаго суда.

б) Мировымъ судьямъ въ двухъ столицахъ: С.-Петербургѣ и Москвѣ, на всѣ вышеозначенные расходы по этой должности, производить содержаніе, изъ городскихъ доходовъ сихъ столицъ, въ томъ размѣрѣ, какой будетъ назначенъ для содержанія членовъ окружныхъ судовъ.

5) Чинамъ прокурорскаго надзора въ означенномъ росписаніи назначить содержаніе: прокурору окружнаго суда—соотвѣтственно окладу товарища предсѣдателя сего суда, прокурору судебной палаты—наравнѣ со вторымъ предсѣдателемъ сей палаты, а оберъ-прокурору кассаціоннаго департамента сената—въ томъ же размѣрѣ какъ сенатору сего департамента. Товарищу же оберъ-прокурора и товарищамъ прокуроровъ судебной палаты и окружнаго суда—въ томъ размѣрѣ какъ предназначено было коммисіею, въ составленномъ ею росписаніи.

6) Оклады содержанія судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ судебныхъ канцелярій оставить въ томъ размѣрѣ, какъ они положены въ росписаніи коммисіи, но въ отношеніи судебныхъ слѣдователей сказать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ отвести имъ квартиры въ натурѣ, на томъ же основаніи какъ становымъ приставамъ и вообще полицейскимъ чинамъ, должны быть отпускаемы имъ квартирныя деньги, а въ столицахъ сверхъ того разъѣздныя въ томъ размѣрѣ, который будетъ опредѣленъ въ штатахъ.

7) Прибавочнаго содержанія за выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ чинамъ судебнаго вѣдомства не производить и потому предположеніе, изложенное по сему предмету въ ст. 222—225 проекта учрежденія судебныхъ установленій изъ сего проекта исключить.

8) Предполагаемыя по ст. 854—856 проекта устава гражданскаго судопроизводства канцелярскія пошлины обращать на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ, употребляя излишекъ отъ этого сбора, собранный по канцеляріи каждаго судебнаго мѣста, исключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи, что и выразить, гдѣ слѣдуетъ, при окончательномъ исправленіи проекта устава гражданскаго судопроизводства.

Подлинный журналъ подписанъ Предсѣдательствовавшимъ въ Соединенныхъ Департаментахъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Княземъ Гагаринымъ, членами сихъ департаментовъ, министрами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и юстиціи и государственнымъ контролеромъ, и скрѣпленъ членомъ коммисіи надворнымъ совѣтникомъ Принтцемъ.
